

**Patiño Ramírez Severo
Ubillus Farfan Segundo Williams
Isabel Del Socorro Ordinola Sanchez
Kelly Yanella Troncos Martinez
Yerson Paul Semillan Rosales
Wilman Jorge Heredia Escobar**

GESTIÓN PARA LA AGRICULTURA SOSTENIBLE Y DESARROLLO RURAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA LARGA DE SUYO, AYABACA-PIURA, 2023



científica digital



EDITORA CIENTÍFICA DIGITAL LTDA

Guarujá - São Paulo - Brasil

www.editoracientifica.com.br - contato@editoracientifica.com.br

Diagramação e Arte	Edição © 2024 Editora Científica Digital
Equipe Editorial	Texto © 2024 Os Autores
Imagens da Capa	1ª Edição - 2024
Adobe Stock - 2024	Acesso Livre - Open Access

© COPYRIGHT DIREITOS RESERVADOS. A editora detém os direitos autorais pela edição e projeto gráfico. Os autores detém os direitos autorais dos seus respectivos textos. Esta obra foi licenciada com uma Licença de Atribuição Creative Commons – Atribuição 4.0 Internacional, permitindo o download e compartilhamento integral ou em partes, desde que seja citada a fonte, com os créditos atribuídos aos autores e obrigatoriamente no formato Acesso Livre (Open Access) e sem a possibilidade de alteração de nenhuma forma. É proibida a catalogação em plataformas com acesso restrito e/ou com fins comerciais.



Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

G393 Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina pampa larga de suyo, ayabaca-piura, 2023 / Patiño Ramírez Severo, Ubillus Farfan Segundo Williams, Isabel Del Socorro Ordinola Sanchez, et al. – Guarujá-SP: Científica Digital, 2025.

Outros autores: Kelly Yanella Troncos Martinez, Yerson Paul Semillan Rosales, Wilman Jorge Heredia Escobar.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui Bibliografia

ISBN 978-65-5360-972-3

DOI 10.37885/978-65-5360-972-3

1. Agricultura sustentável. I. Severo, Patiño Ramírez. II. Williams, Ubillus Farfan Segundo. III. Sanchez, Isabel Del Socorro Ordinola. IV. Título.

CDD 630.72

Elaborado por Janaína Ramos – CRB-8/9166

Índice para catálogo sistemático:

I. Agricultura sustentável

E-BOOK

ACESSO LIVRE ON LINE - IMPRESSÃO PROIBIDA

2024

Patiño Ramírez Severo
Ubillus Farfan Segundo Williams
Isabel Del Socorro Ordinola Sanchez
Kelly Yanella Troncos Martinez
Yerson Paul Semillan Rosales
Wilman Jorge Heredia Escobar

**GESTIÓN PARA LA AGRICULTURA
SOSTENIBLE Y DESARROLLO RURAL EN
LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA
LARGA DE SUYO, AYABACA-PIURA, 2023**

1ª EDIÇÃO



científica digital

2024 - GUARUJÁ - SP

CONSELHO EDITORIAL

Prof. Dr. André Cutrim Carvalho
Prof. Dr. Antônio Marcos Mota Miranda
Profª. Ma. Auristela Correa Castro
Prof. Dr. Carlos Alberto Martins Cordeiro
Prof. Dr. Carlos Alexandre Oelke
Profª. Dra. Caroline Nóbrega de Almeida
Profª. Dra. Clara Mockdece Neves
Profª. Dra. Claudia Maria Rinhel-Silva
Profª. Dra. Clecia Simone Gonçalves Rosa Pacheco
Prof. Dr. Cristiano Marins
Profª. Dra. Cristina Berger Fadel
Prof. Dr. Daniel Luciano Gevehr
Prof. Dr. Diogo da Silva Cardoso
Prof. Dr. Ernane Rosa Martins
Prof. Dr. Everaldo dos Santos Mendes
Prof. Dr. Fabricio Gomes Gonçalves
Profª. Dra. Fernanda Rezende
Prof. Dr. Flávio Aparecido de Almeida
Profª. Dra. Francine Náthalie Ferraresi Queluz
Profª. Dra. Geuciane Felipe Guerim Fernandes

Prof. Dr. Humberto Costa
Prof. Dr. Joachin Melo Azevedo Neto
Prof. Dr. Jónata Ferreira de Moura
Prof. Dr. José Aderval Aragão
Prof. Me. Julianno Pizzano Ayoub
Prof. Dr. Leonardo Augusto Couto Finelli
Prof. Dr. Luiz Gonzaga Lapa Junior
Prof. Me. Marcelo da Fonseca Ferreira da Silva
Profª. Dra. Maria Cristina Zago
Profª. Dra. Maria Otília Zangão
Prof. Dr. Mário Henrique Gomes
Prof. Dr. Nelson J. Almeida
Prof. Dr. Marcus Fernando da Silva Praxedes
Prof. Dr. Pedro Afonso Cortez
Prof. Dr. Reinaldo Pacheco dos Santos
Prof. Dr. Rogério de Melo Grillo
Profª. Dra. Rosenery Pimentel Nascimento
Prof. Dr. Rossano Sartori Dal Molin
Prof. Me. Silvio Almeida Junior
Profª. Dra. Thays Zigante Furlan Ribeiro
Prof. Dr. Wescley Viana Evangelista
Prof. Dr. Willian Carboni Viana
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme

Acesse a lista completa dos Membros do Conselho Editorial em www.editoracientifica.com.br/conselho

Parecer e revisão por pares

Este livro é fruto de uma pesquisa científica dedicada às atividades de ciência e tecnologia. Antes de sua publicação, os textos que compõem esta obra foram submetidos à avaliação criteriosa do Conselho Editorial e à revisão por pares acadêmicos externos (Peer Review), sendo, posteriormente, recomendados para publicação.

Nota: Esta é uma produção independente, tornando-se uma obra com reservas de direitos autorais para os autores. Alguns textos podem ser derivados de outros trabalhos já apresentados ou defendidos, todavia, os autores foram instruídos ao cuidado com o autoplágio. A responsabilidade pelo conteúdo é exclusiva dos autores, não representando, necessariamente, a opinião da editora, tampouco dos organizadores, revisores e membros do Conselho Editorial.

RESUMEN

La finalidad del presente estudio fue determinar la relación de la Gestión de la Agricultura Sostenible en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura. Este estudio fue de enfoque cuantitativo, basado en el diseño no experimental, correlacional y transversal, donde se trabajó con una muestra de 80 agricultores de la comunidad campesina, para ello se aplicó la técnica de la encuesta y dos instrumentos de tipo cuestionario para el recojo de la información. Se demostró en los resultados obtenidos que, el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.482 para el análisis de correlación entre la Gestión de agricultura sostenible y el Desarrollo Rural, indicando que no existe asociación significativa. Además, la percepción mayoritaria de los agricultores sobre la Gestión de Agricultura Sostenible es negativa, con un 88.8% calificándola como “pobre” y un 10% como “deficiente”. De modo similar, la mayoría de los agricultores (91.3%) considera deficiente el Desarrollo Rural en la comunidad. Por lo tanto, se concluye que no existe relación significativa entre la Gestión de Agricultura Sostenible y el Desarrollo Rural.

Palabras Clave: Agricultura Sostenible, Desarrollo Rural, Calidad de Vida.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between Sustainable Agriculture Management and Rural Development in the Pampa Larga de Suyo peasant community, Ayabaca – Piura. This study employed a quantitative approach, based on a non-experimental, correlational, and cross-sectional design, involving a sample of 80 farmers from the peasant community. The survey technique and two questionnaire instruments were used for data collection. The results demonstrated that the Pearson correlation coefficient was 0.482 for the correlation analysis between Sustainable Agriculture Management and Rural Development, indicating no significant association. Additionally, the majority of farmers had a negative perception of Sustainable Agriculture Management, with 88.8% rating it as “poor” and 10% as “deficient.” Similarly, most farmers (91.3%) considered Rural Development in the community to be deficient. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between Sustainable Agriculture Management and Rural Development.

Keywords: Sustainable Agriculture, Rural Development, Quality of Life.

SUMÁRIO

- RESUMEN 5
- ABSTRACT 6
- 1 INTRODUCCIÓN 8
- 2 MARCO TEORICO:11
- 3 MÉTODOLOGÍA..... 23
 - 3.1 Tipo y Diseño de investigación..... 23
 - 3.2 Variables y operacionalización..... 24
 - 3.3 Población, muestra y muestreo 25
 - 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 25
 - 3.5 Procedimientos..... 26
 - 3.6 Método de análisis de datos 26
 - 3.7 Aspectos éticos..... 27
- 4 RESULTADOS..... 28
 - 4.1 Descripción de resultados 28
- 5 DISCUSIÓN 35
- 6 CONCLUSIONES..... 42
- 7 RECOMENDACIONES 43
- 8 PROPUESTA..... 44
- REFERENCIAS 53
- ANEXOS58

1 INTRODUCCIÓN

La agricultura, es una actividad esencial en casi el 80 % de la población rural pobre en el mundo, ya que se valen y subsisten de ella (Banco Mundial, 2022; Cvijanovic *et al.*, 2020). Emplea alrededor del 14% de la fuerza laboral y contribuye con casi el 4.6% del Producto Interno Bruto (PIB) en América Latina y el Caribe (ALC); destacando la importancia del sector agrícola ya que ocupa cerca del 38% de la superficie total de la tierra (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2021). Es por esta razón, que diversos países de ALC, en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura o FAO, están trabajando en la implementación de políticas públicas que tengan un enfoque agroambiental con la finalidad de que se adopten prácticas agrícolas sostenibles (EFE News Service, 2018; Arroyo, 2022).

Por otro lado, el Desarrollo Rural se ha visto afectado por las dificultades para acceder a servicios básicos como electricidad, agua y desagüe; afectando negativamente a la actividad agrícola donde la pobreza predomina (CEDRSSA, 2020; Chapa & Salazar Castillo, 2022). En América Latina persisten desafíos en relación al Desarrollo Rural: existe exclusión socioeconómica, sociopolítica, desigualdad; insatisfacción de necesidades básicas; marginación; etcétera (Valencia *et al.*, 2020; Zegarra, 2019).

En Perú las zonas rurales son marginadas por el Estado, mediante la centralización y la prioridad dada a otros sectores. Datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) revelaron que en el 2021, la pobreza en las zonas rurales alcanzó el 39.7%, e incrementó casi el 20% durante los últimos tres años (Baldoceda & Melgar, 2022). Un informe sobre pobreza multidimensional en áreas rurales muestran niveles de pobreza del 60.8% en comunidades de 20.000 habitantes (Clausen & Trivelli, 2019).

La localidad de Pampa Larga en el distrito de Suyo de la provincia de Ayabaca presenta serias deficiencias que obstaculizan el Desarrollo Rural: no cuenta con los servicios básicos como agua, luz y desagüe en varios sectores, no cuenta con infraestructura adecuada como carreteras, colegios, puestos de salud adecuados. Esto reduce notablemente la calidad de vida de su población de aquella zona y no permite que se desarrolle la actividad agrícola de manera

óptima, pese a que ellos cuentan con todas las destrezas y habilidades para ejercer con éxito dicha actividad.

Por lo manifestado, en este estudio el problema general planteado fue el siguiente: ¿Cómo se relaciona la Gestión para la Agricultura Sostenible con el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023? Los problemas específicos del presente estudio fueron: ¿Cómo será el nivel de Gestión de Agricultura Sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023?, ¿Cómo será el nivel de Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023?, ¿De qué manera se relaciona la Gestión de Agricultura Sostenible en sus dimensiones con el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023?, ¿De qué manera se relaciona el Desarrollo rural en sus dimensiones con la Gestión de la Agricultura sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023?, y ¿Cómo será la propuesta de mejora de la gestión de agricultura sostenible y el desarrollo rural de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023?

Este estudio tuvo justificación teórica porque aportó información sobre Gestión para la Agricultura Sostenible y Desarrollo Rural, promoviendo prácticas agrícolas y mejorando el nivel de vida de la población. Tuvo justificación práctica porque al comprender la relación de las variables se diseñó propuestas o plan de acción que incluyó prácticas agrícolas concretas y capacitación de personal. Presentó una justificación metodológica, porque se aportó enfoques y herramientas que pueden ser replicables en futuras investigaciones sobre este tema, ofreciendo resultados confiables y aplicables en los diferentes contextos. Por último, tuvo justificación social, ya que los resultados obtenidos sirven como base para revisar políticas públicas en gestión para la agricultura sostenible, en busca del beneficio social de las familias campesinas.

El objetivo general del presente estudio fue: Determinar el impacto que genera la Gestión de la Agricultura Sostenible en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023. En tanto, los objetivos específicos fueron: (i) Identificar el nivel de Gestión de Agricultura Sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023, (ii) Identificar el nivel de Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023, (iii) Determinar el impacto que

genera la Gestión económica en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023, (iv) Determinar el impacto que genera la Gestión ambiental en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023 (v) Determinar el impacto que genera la Gestión social en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.

La hipótesis general planteada fue: La gestión para la agricultura genera impacto significativo en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023. Las hipótesis específicas del estudio fueron: (i) La gestión económica genera impacto significativo en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023, (ii) La gestión ambiental genera impacto significativo en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023 (iii), La gestión social genera impacto significativo en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.

2 MARCO TEORICO:

Entre los antecedentes nacionales, se exponen a:

Campos (2022), realizó una tesis doctoral con el propósito de investigar la relación entre la producción agrícola sostenible de fresa y el Desarrollo Rural en la población de la Cuenca del Río Huaura en 2020. En los resultados se mostró una relación significativa entre ambos, con un valor de 0.800 de correlación de Spearman que indica una fuerte correlación positiva. Asimismo, se observó una asociación positiva en cada una de las dimensiones evaluadas: la dimensión económica y el Desarrollo Rural mostraron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.710, lo cual indica una buena asociación; la dimensión ecológica y el Desarrollo Rural obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.751, lo que representa una asociación positiva; y la dimensión social y el Desarrollo Rural obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.677, indicando una asociación moderada.

Baldoceda (2023) llevó a cabo una investigación doctoral con el objetivo de examinar como el desarrollo rural impactaba en el Índice de Desarrollo Humano IDH de la comunidad de Pacarán, Cañete en 2022. Los resultados revelaron que la mayoría de los encuestados percibieron las políticas públicas de desarrollo rural como de bajo impacto, tanto en términos generales (76.3%) como en las dimensiones social (75.3%), económica (74.2%), política (71.1%) y ambiental (67%). Solo un pequeño porcentaje de los encuestados consideró que estas políticas tenían un impacto medio o alto. Además, se observó que la mayoría de los pobladores calificaron el IDH como bajo (78.3%), tanto en la dimensión de protección en salud (74.2%) como en los logros en educación (78.4%) y los ingresos per cápita (83.4%). Concluyó que el desarrollo rural tiene una influencia significativa en el IDH de la comunidad rural de Pacarán.

Castillo *et al.*, (2020) hicieron un artículo científico con el objetivo de evaluar la efectividad de la política agraria nacional en Perú. Los resultados obtenidos indican que los aspectos relacionados con los derechos humanos, el territorio, el género, la interculturalidad, el desarrollo sostenible y la inclusión social desempeñan un papel fundamental en la política agraria del país. Sin embargo, por diversas razones, estos enfoques no han sido implementados de manera adecuada por las instituciones agrarias. Se observó un aumento

significativo de la pobreza rural en las regiones de la sierra y la selva, lo que representa un riesgo considerable para la seguridad alimentaria. Es preocupante que el Ministerio de Agricultura y Riego del Perú, no haya tomado medidas para garantizar la sustentabilidad de los programas relacionados con la agricultura familiar. En conclusión, se evidencia que las estrategias implementadas en las políticas agrarias nacionales no han logrado ser suficientes, lo que afecta los derechos humanos, el territorio, el género, la interculturalidad, el desarrollo sostenible y la inclusión en las áreas rurales.

Entre los antecedentes internacionales se exponen a:

Zurro (2021) realizó una tesis doctoral con el afán de realizar una evaluación de como las políticas logran impactar en la integración de la esencia del mundo rural. Sus hallazgos respaldaron la importancia que las políticas de desarrollo europeas otorgan a la cooperación y la participación de todos los actores involucrados, enfocándose en lograr un futuro próspero en las áreas rurales. No obstante, se identificaron obstáculos como la falta de planificación estratégica, la influencia de la cultura actual, los intereses particulares y las limitaciones presupuestarias que restringen las oportunidades de desarrollo en el medio rural. Ante esta realidad, resulta fundamental explorar todas las posibles respuestas al problema, adoptando enfoques innovadores para abordar las dificultades y estableciendo espacios de encuentro que impulsen un Desarrollo Rural diferenciado. Hasta ahora, las soluciones propuestas no han logrado frenar ni mejorar la situación de despoblación, lo cual subraya la necesidad de considerar enfoques utópicos que, aunque desafiantes de implementar, podrían abrir camino hacia un panorama más realista y lleno de esperanza.

Granados & Galarza (2018) hicieron una tesis doctoral con el objetivo de abordar la situación de pobreza y subdesarrollo que afectaba a las comunidades rurales, las cuales no habían logrado mejorar su calidad de vida ni alcanzar la autosuficiencia y sostenibilidad a través de la agricultura, a pesar de recibir ayuda gubernamental. Los primeros hallazgos resaltaron el potencial agroturístico de estas áreas, pero también señalaron que la inexistencia de una gestión administrativa adecuada y la escasa colaboración entre las comunidades limitaban sus beneficios económicos. Como resultado, se propuso un modelo de gestión administrativa comunitaria que fomentara la socialización, la planificación y

los procesos agroturísticos como elementos clave para impulsar el desarrollo sostenible en estas comunidades rurales.

Hernández, (2019) realizó una tesis doctoral con la finalidad de evaluar como la política agraria impacta sobre los niveles de pobreza y desigualdad en México. Los resultados evidenciaron que durante los años 2000 al 2017 el presupuesto asignado al sector agrícola tuvo variaciones importantes a causa de la inflación, pues este tuvo un incremento al inicio, pero fue disminuyendo luego. Por otro lado, los niveles de pobreza y la desigualdad aumentaron en el país, principalmente en los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Programas PROAGRO Productivo no fueron suficientes para apoyar a los agricultores pues, la inflación tuvo serias repercusiones en su efectividad. En términos educativos y de pobreza, se identificaron diferencias muy significativas entre las zonas rurales y urbanas, siendo las zonas rurales las más afectadas, con un menor nivel educativo. La asignación de ayudas agrarias no fue equitativa, beneficiando únicamente a un pequeño porcentaje de la población rural. En conclusión, la evaluación sugiere que la política agraria en México no ha logrado reducir de manera efectiva la desigualdad en las zonas rurales, y por tanto los niveles de pobreza.

Romero (2018) hizo una investigación doctoral cuyo objetivo era analizar como la gestión estratégica impactó en el desarrollo socioeconómico de los agronegocios de cacao en el cantón Milagro, Ecuador. Los resultados revelaron que estos agronegocios enfrentan desafíos significativos debido a la falta de una dirección adecuada, lo que limita su desarrollo. La carencia de una gestión estratégica efectiva impide la organización adecuada de las personas involucradas en los agronegocios, dificultando el cumplir las metas establecidas. Además, se identificó que las técnicas de trabajo ineficientes repercuten en la rentabilidad de la producción, provocando que los agricultores abandonen las actividades. No hay una visión clara que permita formular estrategias productivas, dificultando el crecimiento y éxito en el sector. La carencia de técnicas apropiadas, también repercute en la calidad y el valor del producto final. Todo esto contribuye a la ineficiencia en general, por lo que se concluye que es necesario plantear estrategias adecuadas que permitan mejorar la gestión e impulsar el desarrollo socioeconómico.

Cederholm (2020) llevó a cabo una investigación doctoral con el objetivo de evaluar los desafíos interconectados que enfrentan los agricultores en su emprendimiento, tanto internos como externos y contextuales. Los resultados revelaron que los agricultores se encuentran con obstáculos particulares debido a su ubicación rural, la interacción entre su vida personal y laboral, así como con la naturaleza y animales con los que trabajan. Sin embargo, el sistema de apoyo estatal a menudo no tiene en cuenta estas particularidades, lo que puede generar falta de comunicación efectiva. Los agricultores otorgan gran importancia a la sostenibilidad agrícola a largo plazo, destacando los valores sociales y ambientales. Abordar de manera adecuada estos desafíos individuales y organizativos, y ejercer un liderazgo reflexivo, puede fomentar el emprendimiento en el sector agrícola. Para promover el desarrollo sostenible en las áreas rurales, es crucial que el sistema de apoyo priorice la innovación, el liderazgo, la comunicación y la creación de valor, adaptándose a las necesidades específicas de los agricultores. Concluyó que es fundamental adaptarse a las necesidades específicas de los agricultores para cumplir el desarrollo sostenible en las áreas rurales.

Palomeque (2022) llevó a cabo una investigación doctoral para analizar la gestión agrícola en relación con la misión y visión de las empresas agropecuarias existentes en la zona. Los resultados evidenciaron deficiencias en la planificación y control administrativo de la producción, por lo que se recomienda utilizar sistemas de información automatizados. La planificación estratégica se encuentra estrechamente vinculada a la gestión administrativa de la producción, aunque se observó que ninguno de los indicadores alcanzaba la excelencia. Para diversificar la producción, tecnificar el sector y generar mayor rentabilidad, se sugiere la implementación de políticas de financiamiento y alianzas entre productores y el sector académico. En conclusión, se enfatiza la necesidad de considerar a los actores directos, los servicios de apoyo, el entorno ambiental y las políticas gubernamentales para desarrollar modelos de gestión efectivos.

Los estudios anteriores muestran la importancia de mejorar las políticas de Desarrollo Rural en áreas rurales. Es necesario encontrar soluciones innovadoras y trabajar juntos para superar los problemas y desafíos. También se destaca la necesidad de abordar la pobreza y el subdesarrollo considerando factores como la gestión y promoviendo actividades económicas alternativas. El gobierno debe brindar un mejor apoyo y cambiar las políticas agrarias para lograr un desarrollo

más equitativo y sostenible. Además, es crucial mejorar la forma en que trabajamos, ser más eficientes y considerar el impacto en la calidad del producto final. También se destaca la importancia de apoyar a los agricultores, especialmente aquellos en áreas remotas, y establecer alianzas entre pequeños productores y empresas. Es necesario implementar prácticas agrícolas sostenibles y mejorar la percepción de la comunidad sobre las políticas implementadas. El Estado debe tomar medidas efectivas para mejorar la vida en las zonas rurales y evitar problemas como la pobreza y la inseguridad alimentaria.

Luego de mencionar los antecedentes del estudio, es importante considerar algunas de las teorías más relevantes respecto a la agricultura y el desarrollo rural.

Respecto al desarrollo rural, Siemiński (Citado en Adamowicz, 2020) identificó dos grupos de teorías respecto al desarrollo rural: el primero se enfocaba en conceptos convencionales, tales como el desarrollo multifuncional, la estructura social, económica y espacial, la renovación rural, el desarrollo desde la base, la activación y el fomento de la comunidad local. En cambio, el segundo grupo abarcaba conceptos más contemporáneos, abordando aspectos como la planificación del desarrollo, el desarrollo local, la sostenibilidad y la revitalización, entre otros. Por otra parte, los conceptos relacionados con el desarrollo rural van de la mano con la teoría del desarrollo equilibrado y sostenible (Adamowicz, 2020). Esta teoría implica actividades dirigidas a satisfacer las necesidades básicas de la población y preservar los recursos naturales para las generaciones futuras (Czudec *et al.*, 2018; Kurtz, 2004). En el contexto del desarrollo sostenible de las áreas rurales, se busca mejorar las condiciones de vida y las oportunidades comerciales mientras se conservan los recursos distintivos, como el entorno natural, el paisaje y el patrimonio cultural (Adamowicz, 2020).

Desde tiempos remotos, los seres humanos han dependido de los productos agrícolas para satisfacer sus necesidades en cuanto a alimentación y comercio (Caicedo *et al.*, 2020). La agricultura ha servido durante miles de años para la subsistencia del ser humano (FAO, 2005). Contextualizando sobre los avances del desarrollo rural a través del tiempo, se puede mencionar que en la década de 1960 se popularizó el desarrollo rural a nivel internacional, lo que llevó a que múltiples sectores se sumasen a proyectos, programas o iniciativas de desarrollo en áreas rurales y remotas (Jacob, 2018).

En América Latina y el Caribe, surgieron debates sobre la redistribución de la tierra y el acceso a la propiedad en el contexto del desarrollo rural luego de la independencia. Durante gran parte del siglo XX, las teorías de desarrollo en la región otorgaron una importancia limitada al ámbito rural, considerándolo principalmente como una fuente obrera para la industria y proveedora de recursos primarios. Como resultado, se introdujeron innovaciones en el sector agrícola, como el uso de fertilizantes y la mecanización, y se abandonaron prácticas tradicionales en favor de un enfoque orientado hacia la productividad. El objetivo principal de estas políticas era impulsar la industrialización, en lugar de reducir las marcadas diferencias entre las zonas rurales y urbanas (Appendini y Torres, citados en Gaudin, 2019).

Luego de resultados insatisfactorios de las estrategias implementadas hasta finales de la década de 1990 para combatir la pobreza rural, en Latinoamérica se implementó el Desarrollo Rural con enfoque territorial, en vista que las estrategias llevadas hasta el momento no eran las más adecuadas en un panorama donde la situación económica de las zonas rurales no era buena, siendo las estrategias de especialización sectorial en la agricultura y la planificación centralizada de políticas las más criticadas por no considerar la diversificación de las economías rurales ni la disminución del peso del sector agrícola términos de producción y empleo (Berdegué & Favarero, 2020).

En un contexto mundial en constante transformación debido al crecimiento de las ciudades, el cambio climático, los desafíos ambientales y la evolución de los estilos de vida, surgen nuevos retos para lograr un desarrollo sostenible a nivel global (Bothmer *et al.*, 2022). La agricultura y el concepto de desarrollo sostenible han sido objeto de gran interés debido a su importancia en el progreso de la humanidad (Chang *et al.*, 2022). La viabilidad del desarrollo sostenible depende de la existencia de un entorno ambiental saludable, el cual se fundamenta en una interacción equilibrada entre el suelo, las plantas, los animales, el clima y los seres humanos por lo que, es esencial lograr el equilibrio entre estos componentes mediante la promoción de la agricultura sostenible (Rodríguez *et al.*, 2020). Con ello, surgen la necesidad de desarrollar prácticas agrícolas que no contaminen el medio ambiente, sean accesibles para el campesino, mejoren la productividad alimentaria e impacten positivamente en los bienes y servicios ambientales (Durán, 2020).

En el Perú, las políticas agrarias se enfocan principalmente en mejorar la productividad, los ingresos y calidad de vida del agricultor mediante la inclusión social y económica (Ministerio de Agricultura y riego, 2018). Algunas leyes como la N° 28298 (Ley Marco para el Desarrollo Económico del Sector Rural, 2004) o el Decreto Supremo No 065-2004-PCM (2004) o la Ley N° 30355 (Ley No. 30355. Ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar, 2015) han buscado ayudar y promover el desarrollo del Sector Rural de una manera integral. Busca generar empleo productivo y sostenible, mejorar la competitividad y rentabilidad, facilitar la participación de las empresas agrícolas en mercados globales y promover la equidad en la distribución de la población, en son de elevar la calidad de vida en zonas rurales. La inclusión de políticas específicas de desarrollo rural pueden lograr un impacto sobre este, y es necesario que promuevan la revitalización social y económica, al tiempo que abordan los principales desafíos territoriales mediante inversiones en infraestructuras, equipamientos, salud y educación (Palacios & Estrada, 2020)

Debe entenderse que, la agricultura es una de las estrategias más certeras para combatir la pobreza, pues contribuye a su reducción, incrementa los ingresos y mejora la seguridad alimentaria (Viana *et al.*, 2022). Pese al gran potencial natural, demográfico, económico y cultural que las áreas rurales poseen (Dimitrovski *et al.*, 2019; Filipović, 2018) no se gestiona correctamente esta riqueza, ya que de hacerse se lograría un desarrollo positivo, mejorando la calidad de vida en las poblaciones rurales (Podovac *et al.*, 2019). A esto se suma la falta de acceso a capital, a insumos, infraestructura vial y servicios de capacitación en avances agrícolas, entre otros (Barron & Contreras, 2023). Por otro lado, la mala gestión del Gobierno, la corrupción y como los recursos estatales son mal utilizados inciden en el nivel de pobreza extrema en el Perú (Merino *et al.*, 2020).

La Gestión de Agricultura Sostenible según Bathaei & Štreimikienė (2023) es el manejo óptimo de los recursos agrícolas proyectándose a corto y largo plazo satisfacer las necesidades alimentarias de la población, y así mismo mejorar la calidad de vida de agricultores y de la sociedad en general. Está basada en las características ambientales, sociales e institucionales propias de cada comunidad, y se alcanza mediante una acción estratégica en las políticas nacionales,

respaldada por la transferencia de conocimientos científicos y tecnológicos (Barrios & Marín, 2019).

La agricultura sostenible se sustenta en las siguientes teorías: teoría del desarrollo sostenible, la cual aborda el progreso como un proceso equilibrado, en el cual la utilización de los recursos, la orientación de las inversiones, la dirección del cambio tecnológico y las modificaciones institucionales deben alinearse con las necesidades de las actuales y venideras generaciones. De esta manera, se concibe el desarrollo como un proceso que demanda avances integrales, abarcando aspectos económicos, sociales, ambientales y humanos (Pichs, citado en Miranda *et al.*, 2007). Esto va de la mano con la teoría de los sistemas socio ecológicos, la cual está enfocada en la interrelación de los factores sociales con los ambientales, donde los recursos forman conexiones fundamentales para la vida humana (Lindell, 2009). También se debe considerar la teoría de la sostenibilidad, que establece que el desarrollo debe asegurar la preservación del capital natural, considerando la capacidad de regeneración de los ecosistemas utilizados ya que un uso excesivo e inapropiado de los recursos naturales puede desencadenar una serie de problemas como la falta de capacidad para suministrar materias primas y energía (Goodland, 1997).

Para Bathaei & Štreimikienė (2023), la Gestión de Agricultura Sostenible presenta las siguientes dimensiones: Gestión económica, gestión ambiental y gestión social. La gestión económica es la capacidad de respuesta del sistema agrícola ante el constante cambio económico, y busca perdurar a largo plazo. La rentabilidad, la liquidez, la estabilidad y la productividad son los principales indicadores de viabilidad económica. Se utilizan indicadores cuantitativos como ingresos agrícolas, ratios y eficiencia técnica para medir la rentabilidad y la productividad. Aunque existen otros indicadores propuestos para capturar características económicas adicionales de los sistemas agrícolas relacionadas con la sostenibilidad, la medición de la sostenibilidad económica a menudo se limita a estos indicadores mencionados. (Bathaei & Štreimikienė, 2023).

La gestión ambiental se enfoca principalmente a la observación de los impactos ambientales significativos generados por la actividad humana y como repercuten físicamente en el medio ambiente. Estos indicadores abarcan temas como la calidad del suelo, la biodiversidad, los nutrientes, los pesticidas, los recursos no renovables (como la energía y el agua), la gestión del territorio y los

compuestos que causan la acidificación. También se mencionan tres categorías más amplias de temas ambientales: impactos locales o globales, cadenas de acción y marcos orientados a objetivos o propiedades del sistema (Bathaei & Štreimikienė, 2023).

En la dimensión social, Evalúa todos los aspectos que caracterizan a la población y que son determinantes de la calidad de vida, tales como la alimentación, la política, la educación, la situación laboral, etc. Se exploran indicadores relacionados con la educación, las condiciones laborales, la calidad de vida y el bienestar físico y psicológico. Además, se abordan aspectos como la equidad, el patrimonio cultural, los valores estéticos y espirituales, y la sucesión. Se menciona la necesidad de alinear el desarrollo social con la sostenibilidad económica y ambiental (Bathaei & Štreimikienė, 2023).

Por lo tanto; la calidad de vida es sin lugar a dudas un indicador fundamental del desarrollo sostenible (Wojewódzka *et al.*, 2019), sin embargo los constantes cambios globales, sobre todo los climáticos, han impuesto desafíos multifacéticos frente a la civilización humana (Kumar, 2019). De igual manera la Globalización y las políticas neoliberales han generado cambios significativos buscando promover e impulsar estrategias acertadas para lograr Desarrollo Rural (Querol *et al.*, 2019). El Desarrollo Rural se ha centrado en encontrar el bienestar para la comunidad rural, asignando ingresos equitativos, fomentando iniciativas para el progreso, la productividad y el bienestar de la población (Ferdous, 2020; Yudha, 2020). Es considerado un pilar fundamental para el progreso económico y la continuidad sostenible de la economía en cualquier nación (Singh, 2019).

El Desarrollo Rural según Abreu *et al* (2019) es el conjunto de iniciativas que buscan fomentar la modernización de las áreas rurales, crear nuevas oportunidades de empleo, garantizar la sostenibilidad y eficiencia de las explotaciones agrícolas, y preservar los ecosistemas. Otras definiciones son las propuestas por Mora (2021) quien lo ve como un proceso de transformación productiva y de desarrollo institucional, con lugar en un espacio rural específico con el propósito fundamental de reducir la pobreza rural. Fernández *et al* (2019) propone otro concepto enfocado en lo territorial, define al Desarrollo Rural como el proceso de cambio tanto en la producción como en las instituciones dentro de un área rural específica, con el objetivo de combatir la pobreza rural.

Para Abreu *et al* (2019), el Desarrollo Rural presenta las siguientes dimensiones: Desarrollo poblacional, Desarrollo social, Desarrollo económico y desarrollo medioambiental. El desarrollo poblacional se enfoca en los aspectos poblacionales y de territorio. Uno de los indicadores es la cantidad de habitantes en relación con el área superficial donde se asientan, pues un territorio más desarrollado suele ser más atractivo y presenta una menor separación entre sus territorios. También se considera como indicador la tasa de crecimiento, que calcula la diferencia entre nacimientos y muertes que ocurrieron en un período determinado, generalmente un año. Además, se analiza como indicador la migración, que refleja la diferencia entre la inmigración y la emigración en el territorio evaluado durante un período específico, lo cual indica su capacidad de atraer población. Asimismo, se tiene en cuenta como indicador la Dependencia Demográfica, que establece una proporción entre los adultos mayores y los jóvenes menores de 15 años en relación con la población en edad laboral, dado que los cambios en esta proporción indican posibles necesidades de apoyo social (Abreu *et al.*, 2019).

El desarrollo social evalúa aspectos como los servicios básicos, educación, salud, vivienda. Se consideran diferentes indicadores para evaluar esta dimensión. El primero es el grado de alfabetización, el grado educativo de la población, el porcentaje de población con educación secundaria inferior. Además, niveles más altos de educación se relacionan con una mayor productividad y condiciones de vida mejores. Respecto a la salud, se considera el número de médicos asignados, lo cual refleja la disponibilidad de atención médica básica en el territorio. Por último, la proporción de viviendas con instalaciones (electricidad, agua, baño/ducha y calefacción) se utiliza para medir la calidad de las viviendas en las áreas rurales (Abreu *et al.*, 2019).

El desarrollo económico evalúa aspectos laborales, la diversificación de actividades, los ingresos mensuales, el poder adquisitivo. Entre sus indicadores se tiene: la Tasa de Empleo, que examina la estabilidad laboral y la proporción de personas empleadas respecto a la población en edad laboral; la Diversificación de actividades en el entorno agrícola, que muestra la proporción de agricultores que realizan actividades remuneradas fuera de la agricultura; los Ingresos mensuales promedio, que revelan las diferencias salariales entre municipios y como se distribuyen los ingresos en la región; y el Poder adquisitivo per cápita,

que considera otras formas de ingresos familiares además de los salarios y refleja el nivel de ingresos disponibles para cada individuo (Abreu *et al.*, 2019).

El desarrollo medioambiental evalúa aspectos como el gasto público ambiental, el tratamiento de aguas residuales y la recolección de residuos sólidos urbanos. El primero es el gasto medioambiental de los municipios por habitante donde se asume que un mayor gasto per cápita en áreas como la gestión de residuos, la protección de la biodiversidad y el paisaje. El segundo indicador es la proporción de aguas residuales tratadas donde se explica que, a mayor volumen de aguas residuales tratadas, menor será la contaminación de los recursos naturales. El tercer indicador es la proporción de residuos urbanos recogidos de forma selectiva, referida a los residuos que son separados por los ciudadanos para su posterior reciclaje (Abreu *et al.*, 2019).

En lo que respecta a la epistemología de la investigación en el ámbito agrícola, es crucial tener en cuenta dos corrientes filosóficas esenciales: el positivismo y el pospositivismo, paradigmas en los cuales se construyó esta investigación. El primero sostiene la validez del conocimiento basado en la experiencia y hechos tangibles, susceptibles de medición y cuantificación (Díaz, 2014). En el ámbito de la gestión de la agricultura sostenible, el positivismo se posiciona como un constructor de experimentos controlados y encuestas estructuradas, utilizando el método científico para buscar respuestas definidas mediante el análisis de hechos. Ya sea evaluando la productividad o indicadores económicos, su búsqueda de la verdad se centra en datos cuantitativos.

Por otro lado, el pospositivismo surge como respuesta a las limitaciones inherentes de la ciencia convencional, especialmente en sus análisis que se enfocan no solo en el estudio de fenómenos y experiencias humanas, sino también en reconocer que la interpretación de estos hechos está inevitablemente influenciada por la subjetividad humana (Rondón, 2018). Al explorar la gestión de la agricultura sostenible en comunidades rurales, el pospositivismo se transforma en un aventurero audaz de las capas más profundas de significado. A través de encuestas y observación participante, este enfoque busca desentrañar las complejidades de las percepciones y experiencias humanas, reconociendo que la realidad se moldea tanto por hechos objetivos como por las interpretaciones subjetivas que de ellos se derivan. En este cruce de paradigmas, resalta un punto crucial: la comprensión de los hechos. Cada perspectiva aporta matices

propios a la narrativa de la agricultura sostenible y el desarrollo rural, ofreciendo una dualidad que enriquece la investigación al reconocer tanto la solidez de los datos cuantitativos como la riqueza de las experiencias subjetivas.

3 MÉTODOLOGÍA

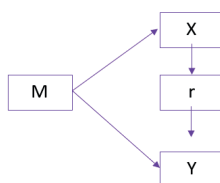
3.1 Tipo y Diseño de investigación

Enfoque de investigación: Cuantitativo (Carrasco, 2019), la información recopilada se analizó mediante estadística descriptiva para medir numéricamente los niveles de cada variable; e inferencial que permitieron comprobar las hipótesis planteadas, con variables operacionalizadas bajo una escala de medición ordinal.

Tipo de investigación: Aplicado (CONCYTEC, 2021); ya que este estudio utilizó sus resultados para proponer soluciones a problemas presentados en la sociedad, lo que se encuentra plasmado en la propuesta de mejora de la gestión para la agricultura sostenible, pensando en mejorar el desarrollo rural de dicha localidad.

Diseño de investigación: No experimental, correlacional y transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Este estudio es no experimental porque no hubo ningún experimento o manipulación intencional de las variables estudiadas. Es correlacional porque se comprobó mediante métodos estadísticos inferenciales el nivel de relación de ambas variables estudiadas. Además, fue de transversal, ya que las variables fueron medidas en un único momento específico en el tiempo.

El esquema del estudio es el siguiente:



Dónde:

M: agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca

X: Variable 1. Gestión para la agricultura sostenible

Y: Variable 2. Desarrollo Rural

r: Correlación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de agricultura sostenible

Definición conceptual: Manejo óptimo de los recursos agrícolas enfocándose en cubrir a corto y largo plazo las necesidades alimentarias de la población, y mejorar la calidad de vida de agricultores y sociedad (Bathaei & Štreimikienė, 2023) sustainable agriculture aims to produce food and energy for people today and future generations. The sustainability concept is different in every field; thus, the indicators are unique in any area and country. Sustainable agriculture contains three main dimensions: economic, environmental, and social. Sustainable agriculture has been the focus of researchers for the past twenty-five years and has attracted much attention. Many researchers tried to identify these dimensions, but there is a lack of new research concerned with grouping all indicators together. Moreover, the indicators will change every year, so the indicators list needs to be frequently updated. This study follows the protocol for SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, and Analysis).

Definición operacional: Gestión económica, gestión ambiental, Gestión social.

Indicadores:

- **De Gestión económica:** rentabilidad, liquidez, estabilidad, productividad, ingresos agrícolas.
- **De Gestión ambiental:** calidad del suelo, biodiversidad, gestión del agua, emisiones de gases de efecto invernadero, uso de pesticidas.
- **De Gestión social:** educación, condiciones laborales, calidad de vida, equidad, patrimonio cultural.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Desarrollo Rural

Definición conceptual: Conjunto de iniciativas que fomentan la modernización de las áreas rurales, crea oportunidades de empleo, garantiza la sostenibilidad y eficiencia de las explotaciones agrícolas, y preserva los ecosistemas (Abreu et al., 2019).

Definición operacional: Desarrollo poblacional, Desarrollo social, Desarrollo económico y Desarrollo Medioambiental.

Indicadores:

- **De Desarrollo poblacional:** densidad poblacional, tasa de crecimiento, migración, dependencia demográfica.
- **De Desarrollo social:** grado de alfabetización, nivel educativo de la población, número de médicos asignados. proporción de viviendas con instalaciones.
- **De Desarrollo económico:** tasa de empleo, diversificación de actividades en el entorno agrícola, ingresos mensuales promedio, poder adquisitivo per cápita.
- **De Desarrollo Medioambiental:** gasto medioambiental de los municipios, aguas residuales tratadas, residuos urbanos recogidos.

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Para Carrasco (2019), es el conjunto de unidades de análisis que comparten características similares, y que formarán parte de un estudio. En este estudio, la población consistió en 1,395 agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca, Piura según el Censo 2017 (INEI, 2017).

Criterios de inclusión: agricultores mayores de edad, activos en la agricultura, que pertenezcan a la comunidad.

Criterios de exclusión: No se trabajó con agricultores que no pertenezcan a la mencionada comunidad campesina.

Muestra: Este estudio trabajó con una muestra de 80 agricultores pertenecientes a la comunidad campesina de Pampa Larga.

Muestreo: No probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis: agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga, distrito de Suyo, provincia de Ayabaca, departamento de Piura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se empleó la técnica de la encuesta.

Instrumentos: Este estudio, utilizó como instrumento dos cuestionarios basados en escala de Likert (Anexo 2).

Validez: Es la valoración de la calidad del instrumento; el mismo que debe responder a las necesidades del estudio (R. Hernández & Mendoza, 2018). Estos fueron evaluados por cinco (05) expertos en el tema, quienes han criticado y calificado los ítems con los que ambos instrumentos se encuentran contruidos, indicando que los instrumentos son completamente aplicables. Esta valoración se presenta en el Anexo 3.

Confiabilidad: Según Hernández *et al* (2014), es la precisión que el instrumento debe tener ante la recolección de datos, no debe producir resultados distantes al ser aplicados una y otra vez. Ambos cuestionarios se evaluaron con una prueba piloto aplicada a una muestra de 10 agricultores; dando como resultado de Alfa de Cronbach 0,873 para el Cuestionario N°1 y de 0,843 para el Cuestionario N°2 que conforme a la tabla de criterios de interpretación del alfa de Cronbach indica que ambos instrumentos tienen confiabilidad adecuada (Ver Anexo 4).

3.5 Procedimientos

La recolección de datos para este estudio consistió en cuatro fases: Primero se prepararon los cuestionarios. Luego, antes de aplicarlos se les explicó los motivos del estudio; la confidencialidad y el consentimiento informado a los agricultores que fueron parte del estudio. Durante la encuesta, se atendió a los agricultores que requerían de apoyo para llenar el cuestionario mediante la absolución de consultas y se les guio durante la fase. Una vez concluidos el cuestionario, se les agradeció a los agricultores por participar y contribuir en el presente estudio. Los cuestionarios fueron debidamente ordenados y guardados para su posterior análisis.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados se dividieron en tres partes: a) Estadística descriptiva, que presenta los niveles de las dos variables mediante tablas y una interpretación textual; b) Estadística inferencial, que analiza la correlación para ello emplearemos

las tablas de contingencia y emplearemos regresión logística para conocer el efecto en la variable independiente; c) Propuesta de mejora basada en los resultados, que identifica las debilidades y fortalezas actuales de las variables.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio cumplió los siguientes criterios éticos: **Beneficencia**, buscó el bienestar de los agricultores y de la sociedad en su conjunto. **No maleficencia**: no se causó daño ni pondrá en peligro a los agricultores. **Autonomía**: se respetó el principio de libertad de expresión y participación de los participantes. **Justicia**: no se discriminó a nadie y todos los participantes fueron tratados por igual.

4 RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 1 - Nivel de Gestión de Agricultura Sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura, 2023.

Nivel	Escala	VI: Gestión de agricultura sostenible	
		Fi	%
DEFICIENTE	29 – 51	8	10.0%
POBRE	52 – 74	71	88.8%
REGULAR	75 – 98	1	1.3%
BUENA	99 – 121	0	0%
EXCELENTE	122 – 145	0	0%
Total		80	100%

Nota: Base de datos de cuestionario de Gestión de Agricultura Sostenible

Como puede verse en la tabla 1, el 88,8% de los agricultores encuestados cree que la “gestión agrícola sostenible” es deficiente, y el 10,0% de los agricultores cree que la “gestión agrícola sostenible” es defectuosa. En menor medida, el 1,3% calificó como justa la “gestión agrícola sostenible”.

Tabla 2 - Nivel de Gestión de Agricultura Sostenible según sus dimensiones, en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura, 2023.

Nivel	Gestión Económica		Gestión Ambiental		Gestión social	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Deficiente	4	5.0%	53	66.3%	4	5.0%
Pobre	62	77.5%	26	32.5%	70	87.5%
Regular	14	17.5%	1	1.3%	5	6.3%
Buena	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
Excelente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%

Nota: Base de datos de cuestionario de Gestión de Agricultura Sostenible

Como puede verse en la tabla 2, el 77,5% de los agricultores piensa que la “gestión económica” es deficiente, el 17,5% piensa que es normal y el 5,0% piensa que es defectuosa. En cuanto al nivel de “gestión ambiental”, el 66,3% la consideró defectuosa, el 32,5% la consideró deficiente y sólo el 1,3% la consideró regular. En cuanto a la “gestión social”, el 87,5% de los encuestados la consideró deficiente, el 6,3% la consideró regular y el 5,0% la consideró defectuosa.

Tabla 3 - Nivel de Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura, 2023.

Nivel	Escala	VD: DESARROLLO RURAL	
		Fi	%
Deficiente	13-22	73	91.3%
Pobre	23-33	7	8.8%
Regular	34-43	0	0.0%
Buena	44-54	0	0.0%
Excelente	55-65	0	0.0%
Total		80	100.0%

Nota: Base de datos de cuestionario de Desarrollo Rural

Como se puede observar en la tabla 3, el 91,3% de los agricultores cree que el nivel de “desarrollo rural” en las comunidades rurales es deficiente; el 8,8% piensa que es muy pobre.

Tabla 4 - Nivel de Desarrollo Rural según sus dimensiones, en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura, 2023.

Nivel	Desarrollo Poblacional		Desarrollo Social		Desarrollo económico		Desarrollo medioambiental	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Deficiente	57	71.3%	54	67.5%	80	100.0%	80	100.0%
Pobre	4	5.0%	26	32.5%	0.0	0.0%	0	0.0%
Regular	11	13.8%	0	0.0%	0.0	0.0%	0	0.0%
Buena	7	8.8%	0.0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Excelente	1	1.3%	0.0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%	80	100.0%

Nota: Base de datos de cuestionario de Desarrollo Rural

Se puede ver en la tabla 4, que para el “desarrollo poblacional”, el 71,3% de los agricultores piensa que es pobre, el 13,8% piensa que es promedio, el 8,8% piensa que es bueno, el 5,0% piensa que es pobre y el 1,3% piensa que es excelente. . En cuanto al “desarrollo social”, el 67,5% de los agricultores lo considera deficiente y el 32,5% cree que es pobreza. En términos de “desarrollo económico” y “desarrollo medioambiental”, se consideró en general insuficiente.

Tabla 5 - Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables Gestión de agricultura sostenible y Desarrollo rural, en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca – Piura, 2023.

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
VI: GESTIÓN DE AGRICULTURA SOSTENIBLE	0.163	80	0.000
Gestión económica	0.117	80	0.009
Gestión ambiental	0.130	80	0.002
Gestión social	0.153	80	0.000
VD: DESARROLLO RURAL	0.272	80	0.000
Desarrollo poblacional	0.377	80	0.000
Desarrollo social	0.227	80	0.000
Desarrollo económico	0.518	80	0.000
Desarrollo medioambiental		80	

Nota: Base de datos de cuestionario de Gestión de agricultura sostenible y Desarrollo Rural

Como se puede observar en la Tabla 5, los niveles de significancia de la prueba de normalidad para cada variable y sus dimensiones indican menos del valor máximo permitido ($p < 0,05$). Ante esto, se puede decir que ni las variables ni sus dimensiones siguen una distribución normal, por lo tanto, para evaluar las pruebas de hipótesis se utilizan pruebas estadísticas no paramétricas para comparar las variables y sus dimensiones, utilizando doble entrada. tablas de contingencia medidas por regresión logística, por ser un estudio de correlación causal ($P < 0,05$).

Tabla 6 -Relación logística ordinal para medir el impacto de la Gestión de la Agricultura Sostenible en el Desarrollo Rural.

Deficiente Pobre			Desarrollo Rural		Total
			Deficiente	Pobre	
Gestión para la agricultura sostenible	Deficiente	N	8	0	8
		%	10.0%	0.0%	10.0%
	Pobre	N	64	7	71
		%	80.0%	8.8%	88.8%
	Regular	N	1	0	1
		%	1.3%	0.0%	1.3%
Total %		N	73	7	80
		91.3%	8.8%	100.0%	

Nota: Instrumento aplicados a la comunidad campesina Pampa Larga, Suyo, Ayabaca

Regresión logística ordinal

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	227.87				
Final	185.32	42.52	22	,000	0.74

Función de vínculo: Logit.

Fuente: Resultados del procesamiento de base de datos en anexo 5.

Como se puede observar en la tabla 6, alrededor del 80% de los residentes de las comunidades campesinas de Pampa Larga, Suyo y Ayabaca respondieron lo siguiente: Si hay poco conocimiento sobre el manejo agrícola sustentable, entonces el desarrollo del campo será un mal desempeño en las comunidades mencionadas anteriormente. . También se observa que el nivel de significancia de la regresión logística ordinal es menor al 5% (Sig. < 0.05), lo que indica que el manejo agrícola sustentable tiene un impacto muy significativo en el desarrollo rural (aceptando la hipótesis general) con un valor de Nagelkerke. 0.74, lo que significa que el nivel de manejo agrícola sustentable tiene un impacto directo del 74% en el desarrollo rural de la comunidad campesina de Pampa Larga, habitantes de Suyo y Ayab

Tabla 7 - Relación logística ordinal para medir el impacto de la Gestión económica en el Desarrollo Rural.

Deficiente Pobre			Desarrollo rural		Total
			Deficiente	Pobre	
Gestión Económica	Deficiente	N	4	0	4
		%	5.0%	0.0%	5.0%
	Pobre	N	56	6	62
		%	70.0%	7.5%	77.5%
	Regular	N	13	1	14
		%	16.3%	1.3%	17.5%
Total %		N	73	7	80
		91.3%	8.8%	100.0%	

Fuente: Instrumento aplicados a la comunidad campesina Pampa Larga, Suyo, Ayabaca

Regresión logística ordinal

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	199.344				
Final	169.90	29.44	15	,000	0.72

Función de vínculo: Logit.

Nota: Resultados del procesamiento de base de datos en anexo 5

Como se puede observar en la tabla 7, alrededor del 70% de los residentes de las comunidades campesinas de Pampa Larga, Suyo y Ayabaca respondieron que si saben poco sobre gestión económica, no saben lo suficiente sobre desarrollo rural. Las comunidades anteriores. También se observa que el nivel de significancia de la regresión logística ordinal está por debajo del 5% (Sig. < 0,05), lo que indica que la gestión económica tiene un impacto muy significativo en el desarrollo rural (aceptando la primera hipótesis específica). El valor de Nagelkerke es 0,72, lo que significa que el nivel de gestión económica de los residentes de las comunidades agrícolas de Pampa Larga, Suyo y Ayabaca tiene un impacto directo del 72% en el desarrollo rural.

Tabla 8 - Relación logística ordinal para medir el impacto de la Gestión ambiental en el Desarrollo Rural.

Deficiente Pobre			Desarrollo rural		Total
			Deficiente	Pobre	
Gestión Ambiental	Deficiente	N	51	2	53
		%	63.8%	2.5%	66.3%
	Pobre	N	21	5	26
		%	26.3%	6.3%	32.5%
	Regular	N	1	0	1
		%	1.3%	0.0%	1.3%
Total %		N	73	7	80
		91.3%	8.8%	100.0%	

Fuente: Instrumento aplicados a la comunidad campesina Pampa Larga, Suyo, Ayabaca

Regresión logística ordinal

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	162.10				
Final	146.06	16.03	10	,000	0.75

Función de vínculo: Logit.

Nota: Resultados del procesamiento de base de datos en anexo 5

Tabla 9 - Relación logística ordinal para medir el impacto de la Gestión social en el Desarrollo Rural.

Nota: Instrumento aplicados a la comunidad campesina Pampa Larga, Suyo, Ayabaca

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	161.103				
Final	146.06	16.03	10	,000	0.70

Función de vínculo: Logit.

Como se puede observar en la tabla 9, alrededor del 80% de los residentes de las comunidades campesinas de Pampa Larga, Suyo y Ayabaca respondieron lo siguiente: Si saben poco sobre gestión social, no saben lo suficiente sobre desarrollo rural. Las comunidades anteriores. También se observa que el nivel de

significancia de la regresión logística ordinal es menor al 5% (Sig. < 0,05), lo que indica que la gestión social tiene un impacto muy significativo en el desarrollo rural (aceptándose la tercera hipótesis específica). El valor de Nagelkerke es 0,70, lo que significa que el nivel de gestión social tiene un impacto directo del 70% en el desarrollo rural de los habitantes de las comunidades campesinas de Pampa Larga, Suyo, Ayabaca.

Tabla 10 - Resumen de los modelos de regresión ordinal logística sobre impacto que genera la Gestión de la Agricultura Sostenible en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	Ajuste del modelo	Interpretación	R ²	Interpretación
Impacto de la Gestión de la Agricultura Sostenible en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	X ² = 42.52 Sig. = 0.000 (p < 0.05)	La Gestión de la Agricultura Sostenible genera impacto significativo en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	74.0%	La Gestión de la Agricultura Sostenible genera impacto significativo en un 74.0% sobre el Desarrollo Rural. El 26% se debe a otros factores.
Relación causal de las dimensiones de Gestión de la Agricultura Sostenible con la variable Desarrollo Rural				
Impacto de la Gestión económica en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	X ² = 29.44 Sig. = 0.000 (p < 0.05)	La Gestión económica genera impacto significativo en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	72.0%	La Gestión económica genera impacto significativo en un 72.0% sobre el Desarrollo Rural. El 28% se debe a otros factores.
Impacto de la Gestión ambiental en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	X ² = 16.03 Sig. = 0.000 (p < 0.05)	La Gestión ambiental genera impacto significativo en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	75.0%	La Gestión ambiental genera impacto significativo en un 75.0% sobre el Desarrollo Rural. El 25% se debe a otros factores.
Impacto de la Gestión social en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, d 2023.	X ² = 18.13 Sig. = 0.000 (p < 0.05)	La Gestión social genera impacto significativo en el Desarrollo Rural, de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, Ayabaca - Piura, 2023.	70.0%	La Gestión social genera impacto significativo en un 70.0% sobre el Desarrollo Rural. El 30% se debe a otros factores.

Nota: Tabla 6; Tabla 7; Tabla 8, Tabla 9.

5 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de esta investigación proporcionan una perspectiva esclarecedora sobre la manera en que los agricultores en la localidad de Pampa Larga interpretan los conceptos de “Gestión de Agricultura Sostenible” y “Desarrollo Rural”. Estos descubrimientos no solo aportan claridad a la percepción de los residentes de esta comunidad, sino que también llevan consigo implicaciones de gran relevancia para comprender los obstáculos y las posibilidades que enfrentan en su entorno rural.

En relación con la “Gestión de Agricultura Sostenible,” resulta notable que un abrumador 88.8% de los agricultores la perciban como “deficiente,” mientras que un 10.0% la califique como “insatisfactoria.” Este descubrimiento señala una seria inquietud dentro de la comunidad sobre la forma en que se gestiona la agricultura sostenible. Al examinar las facetas de “Gestión Económica,” “Gestión Ambiental” y “Gestión Social,” los resultados también reflejan inquietudes sustanciales. La percepción de que la “Gestión Económica” es considerada “deficiente” por el 77.5% de los campesinos resalta una preocupación crucial en cuanto a los aspectos económicos en la comunidad. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Baldoceda (2023), que reveló que la mayoría de los encuestados percibieron las políticas públicas de desarrollo rural como de bajo impacto, especialmente en la dimensión económica. Esto tiene repercusiones directas en el índice de desarrollo humano, que fue calificado como bajo por un considerable 78.3% de los campesinos.

También puede observarse una interconexión con la perspectiva de Campos (2022), de que el Desarrollo Rural se ve afectado significativamente por la situación económica. Además, Bathaei & Štreimikienė (2023) subrayan la importancia crítica de la gestión económica, incluyendo aspectos como rentabilidad, liquidez, estabilidad y productividad, todos fundamentales para la salud financiera de una comunidad. La falta de una gestión adecuada en estos aspectos puede tener consecuencias graves para la economía de la comunidad, planteando desafíos significativos en términos de estabilidad económica y calidad de vida para los residentes de Pampa Larga.

En lo que respecta a la “Gestión Ambiental,” la evaluación mayoritaria de “deficiente” (66.3%) señala inquietudes significativas acerca de la sostenibilidad ambiental. Esto podría vincularse con el impacto ambiental de las prácticas agrícolas convencionales, las cuales pueden generar efectos adversos en el medio ambiente, como la degradación del suelo y la contaminación del agua. Bathaei & Štreimikienė (2023) señalaron que esta dimensión abarca una amplia gama de aspectos, desde alimentación y política hasta educación, condiciones laborales y bienestar físico y psicológico. La percepción generalizada de una gestión social deficiente sugiere que múltiples aspectos dentro de estas categorías están experimentando fallos, planteando desafíos significativos en términos de calidad de vida y bienestar para los habitantes de la comunidad.

La constatación de que el 87.5% de los participantes considera la “Gestión Social” como “insatisfactoria” destaca desafíos sociales significativos. Según Bathaei & Štreimikienė (2023), esta dimensión abarca aspectos como alimentación, política, educación, situación laboral, condiciones laborales, calidad de vida y bienestar físico y psicológico. El hecho de que la mayoría de los campesinos perciba una gestión social deficiente sugiere que varios de estos aspectos están experimentando fallos. Castillo *et al.*, (2020) destacaron los elementos vinculados a los derechos humanos, el territorio, el género, la interculturalidad, el desarrollo sostenible y la inclusión social, los cuales desempeñan un papel crucial en la política agraria del país. Sin embargo, también pusieron de manifiesto que las políticas implementadas no han logrado satisfacer el desarrollo rural. De manera similar, Zurro (2021) respalda la importancia de las políticas de desarrollo en las áreas rurales. No obstante, se identificaron obstáculos como la falta de planificación estratégica, la influencia de la cultura actual, los intereses particulares y las limitaciones presupuestarias que restringen las oportunidades de desarrollo en el entorno rural.

En relación con la variable “Desarrollo Rural,” la calificación de “deficiente” otorgada por el 91.3% de los campesinos subraya la necesidad urgente de mejorar la situación. De acuerdo con (Abreu *et al.*, 2019), El desarrollo poblacional se centra en aspectos demográficos y territoriales, incorporando indicadores como densidad de población, tasa de crecimiento, migración y dependencia demográfica, que evalúa la proporción de adultos mayores y jóvenes en relación con la población en edad laboral. Además, el desarrollo social evalúa servicios

básicos, educación, salud y vivienda mediante indicadores como alfabetización, nivel educativo, acceso a atención médica y calidad de viviendas. Asimismo, el desarrollo económico aborda cuestiones laborales, diversificación de actividades, ingresos y poder adquisitivo, con indicadores como tasa de empleo, diversificación agrícola, ingresos mensuales promedio y poder adquisitivo per cápita. En cuanto al desarrollo medioambiental, se enfoca en el gasto público ambiental, tratamiento de aguas residuales y recolección selectiva de residuos urbanos, utilizando indicadores como gasto per cápita, proporción de aguas residuales tratadas y proporción de residuos urbanos recogidos selectivamente.

Los resultados del análisis de correlación indican que la relación entre la "Gestión de Agricultura Sostenible" y el "Desarrollo Rural" carece de significancia estadística ($p=0.471$). Esto sugiere que existen otros factores o variables no contemplados en el estudio que podrían estar influyendo en el desarrollo rural y no están directamente vinculados con la gestión de la agricultura sostenible. No obstante, al analizar correlaciones por dimensiones, se observa una correlación positiva débil ($Rho=0.237$, $p=0.034$) entre la "Gestión Económica" y el "Desarrollo Económico". Esto sugiere que mejorar la gestión económica podría incidir positivamente en el desarrollo económico de la comunidad.

De manera similar, se evidencia una correlación positiva débil ($Rho=0.223$, $p=0.047$) entre la "Gestión Ambiental" y el "Desarrollo Poblacional", indicando que un enfoque mejorado en la gestión ambiental podría relacionarse con un crecimiento poblacional más favorable. Respecto a la "Gestión Social" y "Desarrollo Poblacional," se obtuvo una correlación negativa débil ($Rho=-0.241$, $p=0.031$), sugiriendo que un deterioro en la "Gestión Social" podría estar asociado con un descenso en el "Desarrollo Poblacional." Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Campos (2022), quien identificó una correlación positiva entre la producción agrícola sostenible y el Desarrollo Rural, específicamente entre la dimensión "económica" y el "Desarrollo Rural", la dimensión "ecológica" y el "Desarrollo Rural", y la dimensión "social" y el "Desarrollo Rural".

Los resultados obtenidos en esta investigación se alinean con los descubrimientos de otros investigadores mencionados en el documento, como Baldoceda (2023), quien reveló que la mayoría de los encuestados percibieron las políticas públicas de desarrollo rural como de bajo impacto, tanto en términos generales (76.3%) como en dimensiones específicas como social (65.7%),

económica (100%), política (71.1%) y ambiental (67%). Esto impactó en el índice de desarrollo humano, con el 78.3% de los campesinos calificando como bajo el nivel de protección en salud (74.2%), los logros en educación (78.4%) y los ingresos per cápita (83.4%). En el caso de En el caso de Granados & Galarza (2018), se destacó el potencial agroturístico de estas áreas, pero también se señaló que la falta de una gestión administrativa adecuada y la escasa colaboración entre las comunidades limitaban sus beneficios económicos. Hernández, (2019), sostiene que una mala implementación de políticas agrarias, con un presupuesto insuficiente, no es suficiente para apoyar a los agricultores, lo que impacta negativamente en los niveles de pobreza y educación, especialmente en las zonas rurales.

Por otro lado, Romero (2018) destaca la importancia de plantear estrategias adecuadas que impulsen la gestión y el desarrollo socioeconómico en el sector agrario. Cederholm (2020) resalta las dificultades diarias que enfrentan los agricultores, vinculadas a aspectos de ubicación rural, la interacción entre su vida personal y laboral, así como con la naturaleza y los animales con los que trabajan. Los agricultores otorgan gran importancia a la sostenibilidad agrícola a largo plazo, enfatizando los valores sociales y ambientales. Para promover el desarrollo sostenible en las áreas rurales, es crucial que el sistema de apoyo priorice la innovación, el liderazgo, la comunicación y la creación de valor, adaptándose a las necesidades específicas de los agricultores.

Este estudio, al destacar su trascendental relevancia tanto en el ámbito científico como social, proyecta luz sobre las intrincadas dinámicas que inciden en la comunidad campesina de Pampa Larga en lo que respecta a la “Gestión de Agricultura Sostenible” y el “Desarrollo Rural.” Estos hallazgos no solo generan preguntas que trascienden los confines de las cifras y estadísticas, sino que también plantean la necesidad imperante de una exploración más profunda y reflexiva.

En primer lugar, la percepción generalizada de que la “Gestión de Agricultura Sostenible” recibe predominantemente calificaciones “pobres” por parte de los campesinos apunta a un desencuentro profundo entre las prácticas agrícolas actuales y los principios fundamentales de la sostenibilidad. Czudec *et al.* (2018) y Kurtz (2004) menciona que las necesidades básicas de los pobladores deben ir de la mano con la preservación de los recursos naturales para

poder lograr desarrollo. Este descubrimiento suscita interrogantes esenciales sobre las razones subyacentes a esta percepción, como la posible resistencia al cambio en la comunidad, la eventual falta de acceso a tecnologías sostenibles o la potencial escasa conciencia sobre la importancia de estas prácticas. Abordar estas cuestiones se erige como una necesidad ineludible para orientar acciones que no solo fomenten sino también consoliden prácticas agrícolas más sostenibles, aspirando en última instancia a mejorar significativamente la calidad de vida de los campesinos.

Adicionalmente, la preocupación enfocada en las dimensiones de “Gestión Económica,” “Gestión Ambiental” y “Gestión Social” no solo subraya la complejidad y diversidad de los desafíos que enfrenta la comunidad, sino que también incita a una reflexión más profunda sobre la salud económica de la comunidad y su intrincada relación con el entorno ambiental y las condiciones sociales circundantes. En este sentido, se torna imperativo analizar de manera exhaustiva las posibles interconexiones entre estos aspectos, planteando preguntas fundamentales sobre cómo la gestión económica deficiente podría impactar en la sostenibilidad ambiental y en la calidad de vida de la comunidad. Comprender estas interrelaciones no solo es esencial sino también crucial para la planificación de políticas y programas efectivos que, de manera integral, aborden los desafíos multifacéticos que enfrenta la comunidad.

En última instancia, los resultados de este estudio subrayan la necesidad apremiante de abordar el desarrollo rural desde una perspectiva que no solo contemple, sino que valore y priorice múltiples dimensiones. La mejora económica y la gestión eficiente de los recursos naturales deben concebirse y tratarse como elementos interconectados que, de manera sinérgica, inciden en el bienestar general de la comunidad. La falta de una correlación significativa entre la “Gestión de Agricultura Sostenible” y el “Desarrollo Rural” plantea la hipótesis de la existencia de complejas interacciones y factores no contemplados que ejercen influencia en el desarrollo rural en Pampa Larga. Estos descubrimientos no solo incitan a una exploración más profunda, sino que también abogan por la adopción de un enfoque más holístico y comprehensivo para abordar los desafíos multifacéticos en las áreas rurales de esta comunidad.

Respecto a las ventajas y desventajas de la metodología empleada para este estudio, específicamente la metodología cuantitativa, esta presenta diversas

ventajas sustanciales. En primer lugar, la objetividad inherente a este enfoque proporciona una base sólida para la generalización de resultados, posibilitando la extrapolación de conclusiones a una escala más amplia. Esta objetividad también se traduce en la capacidad de medir con precisión aspectos específicos, como la efectividad de prácticas agrícolas sostenibles en relación con indicadores clave de desarrollo rural. Asimismo, la metodología cuantitativa se distingue por su eficiencia en el análisis de grandes conjuntos de datos, facilitando la comparación y el estudio de variables cruciales en profundidad.

En segundo lugar, la capacidad de cuantificar datos ofrece una evaluación meticulosa de patrones y tendencias, permitiendo identificar relaciones estadísticas significativas entre variables clave. Esto no solo respalda la validez de las conclusiones, sino que también brinda una comprensión más completa de los factores que influyen en la gestión de agricultura sostenible y su impacto en el desarrollo rural.

Sin embargo, a pesar de estas ventajas, es crucial reconocer las limitaciones asociadas con la metodología cuantitativa. Su enfoque en datos numéricos puede resultar en una falta de profundidad al abordar la complejidad de las experiencias y percepciones de los agricultores respecto a la gestión de agricultura sostenible. La rigidez de este enfoque también podría conducir a la pérdida de significado subyacente a estas prácticas, ya que se centra predominantemente en medidas cuantificables. Además, existe el riesgo de que la metodología cuantitativa no logre comprender completamente el contexto específico en el que se lleva a cabo la gestión de agricultura sostenible y cómo afecta al desarrollo rural. Al depender en gran medida de la recolección de datos cuantitativos, podría pasar por alto matices y detalles contextuales esenciales para una comprensión completa del fenómeno estudiado. Asimismo, la rigidez metodológica podría limitar la capacidad de adaptarse a factores no previstos o aspectos no contemplados durante la investigación. Esto plantea la necesidad de complementar esta metodología con enfoques cualitativos para abordar aspectos subjetivos y contextuales que podrían quedar fuera del alcance de los números.

En futuras investigaciones que busquen explorar la relación entre la "Gestión de Agricultura Sostenible" y el "Desarrollo Rural" en comunidades similares a Pampa Larga, se sugiere establecer una base sólida de comprensión sobre los principios fundamentales de la agricultura sostenible y las dinámicas

específicas del entorno rural. Es aconsejable familiarizarse con las particularidades culturales, económicas y ambientales de la comunidad, ya que esto proporcionará un contexto enriquecedor para la interpretación de los resultados de la investigación.

Se recomienda, además, utilizar enfoques metodológicos diversos y complementarios al empleado en el estudio actual. La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permitirá capturar tanto los datos cuantificables como las experiencias subjetivas de los participantes. La triangulación de datos contribuirá a la robustez y validez de los hallazgos. También se sugiere la integración activa de la participación comunitaria en el proceso de investigación. Colaborar con los residentes locales no solo facilitará el acceso a información crucial, sino que también promoverá una comprensión más profunda de las perspectivas y necesidades de la comunidad.

En contextos rurales, se valora enormemente la flexibilidad y adaptabilidad en la investigación. Los desafíos logísticos y las condiciones en constante cambio pueden exigir ajustes en la metodología y el cronograma planificados inicialmente. En este escenario, mantener una mentalidad abierta y receptiva se vuelve fundamental para abordar obstáculos imprevistos y garantizar el éxito del estudio. Es crucial que los investigadores no solo recojan datos, sino que también contextualicen sus hallazgos dentro del marco de la sostenibilidad a largo plazo. Al proporcionar recomendaciones específicas y prácticas para mejorar la gestión agrícola y fomentar el desarrollo rural, se fortalecerá el impacto de la investigación, influyendo de manera más efectiva en la toma de decisiones y en la implementación de políticas en estos entornos.

6 CONCLUSIONES

1. El impacto del manejo agrícola sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo Ayabaca-Piura en el año 2023 es significativo con un valor de 0,80, expresado al nivel del 5%, mediante la prueba estadística chi-cuadrado. $p=0,000$, el valor de Nagelkerke es 0,74.
2. Se determinó que el nivel de variables de manejo agrícola sustentable fue pobre alcanzando el 88.8%, el 10.0% presentó deficiencias, seguido de la población deficiente representando el 1.3%.
3. Se afirma que el nivel de conocimiento sobre desarrollo rural con la dimensión de gestión económica es 77.5% pobre, el nivel de conocimiento sobre gestión ambiental es 17.5%, es una nivelación regular y el nivel de conocimiento sobre gestión social es 5. 0%. , que se encuentra en un nivel pobre.
4. Los datos muestran que el 91,3% de los agricultores piensa que el desarrollo rural es deficiente y el 8,8% de los agricultores piensa que es deficiente.
5. Se encontró que el nivel de conocimientos sobre desarrollo rural con la dimensión "desarrollo poblacional" es del 62.22%, el cual se encuentra en un nivel bajo. El grado de conocimiento sobre desarrollo social con la dimensión "desarrollo económico" es de 43.23%, el cual se encuentra en un nivel bajo, el grado de conocimiento sobre desarrollo ambiental es de 38.59%, que se encuentra en un nivel normal;
6. Se encontró que el nivel de significancia de la regresión logística ordinal era inferior al 5% (Sig. < 0,05), lo que indica que la gestión económica tiene un impacto significativo en el desarrollo rural (hipótesis generalmente aceptada). El valor de Nagelkerke es 0,72.
7. Se encontró que el nivel de significancia de la regresión logística ordinal era inferior al 5% (Sig. < 0,05), lo que indica que la gestión ambiental estable tiene un impacto significativo en el desarrollo rural (hipótesis generalmente aceptada). El valor de Nagelkerke es 0,75.
8. Se encontró que el nivel de significancia de la regresión logística ordinal es inferior al 5% (Sig. < 0,05), lo que indica que la gestión social tiene un impacto significativo en el desarrollo rural (hipótesis generalmente aceptada). El valor de Nagelkerke es 0,88.

7 RECOMENDACIONES

1. Es necesario que las autoridades competentes implementen prácticas agrícolas sostenibles en la comunidad campesina, con la finalidad de abordar los problemas evidenciados y mejorar la gestión de agricultura del sector.
2. Es necesario que las autoridades competentes realicen mejoras en el desarrollo rural de la comunidad campesina, esto mediante el diseño de políticas y programas específicos que aborden problemáticas específicas dentro de desarrollo, para lograr que sea eficaz tales como la educación y economía.
3. Es primordial que las autoridades competentes realicen un seguimiento constante de las acciones tomadas para mejorar el aspecto rural en la comunidad campesina, y así mismo evaluar como esto impacta a largo plazo en el desarrollo.
4. Los futuros investigadores deben promover la realización de estudios sobre agricultura sostenible a fin de aprovechar todos los recursos naturales, que permitan una mejor protección del medio ambiente y el ecosistema

8 PROPUESTA

PLANES DE ACCIÓN PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE Y EL DESARROLLO RURAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA LARGA, SUYO, AYABACA-PIURA.

1. GENERALIDADES

Se presenta la propuesta de un plan de acción para mejorar la gestión de la agricultura sostenible en sus dimensiones: económica y social; al mismo tiempo proponer un plan de acción: fortalecimiento de la gestión económica y social. Así como también, la propuesta de un plan de acción para mejorar el desarrollo rural en sus diferentes dimensiones; así mismo proponer dos planes de acción: fortalecimiento del desarrollo poblacional, económico, medio ambiental y social.

2. DIAGNÓSTICO

Conforme a los resultados obtenidos producto de la aplicación de encuestas en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo:

- Se diagnosticó que el nivel de gestión de agricultura sostenible es pobre en dicha comunidad. De manera descompuesta, se diagnosticó una gestión económica pobre, una gestión ambiental deficiente, y una gestión social pobre.
- Se diagnosticó que el nivel de desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo es deficiente. De manera descompuesta, se diagnosticó un desarrollo poblacional deficiente, un desarrollo social deficiente, un desarrollo económico deficiente y un desarrollo medioambiental deficiente.

3. OBJETIVOS

- Proponer acciones de mejoramiento para la gestión de agricultura sostenible en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo.
- Proponer acciones de mejoramiento para el desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo.

4. ACCIONES DE MEJORAMIENTO

Diagnóstico	Acción de mejoramiento
Nivel de gestión de agricultura sostenible pobre.	Implementación de programas de capacitación para agricultores, respecto a prácticas agrícolas sostenibles basados en gestión eficiente económica, ambiental y social.
Gestión económica pobre	Capacitar a los agricultores en gestión financiera, para mejorar su capacidad de planificación y administración de ingresos y gastos. Brindar accesibilidad a servicios financieros y créditos acordes a las necesidades de los agricultores Promover mercados locales y comercio para garantizar una estabilidad económica en los agricultores
Gestión ambiental deficiente	Incentivar y promover prácticas de conservación de suelos para mantener una buena salud general del entorno agrícola. Incentivar el uso de tecnologías que aprovechen al máximo el uso del agua, tales como sistemas de riego precisos y una correcta captación, almacenamiento y distribución del agua en la comunidad. Preservar las fuentes de agua naturales.
Gestión social pobre	Fomentar la participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la agricultura sostenible. Mejorar las condiciones de educación y el acceso a ella mediante la implementación de escuelas y programas de formación agrícola. Optimizar el acceso a los servicios básicos.

Diagnóstico	Acción de mejoramiento
Desarrollo rural	Impulsar estrategias y políticas públicas para el desarrollo rural de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, basadas en aspectos poblacionales, sociales, económicos y medioambientales
Desarrollo poblacional	Implementar programas de planificación familiar y de control de natalidad. Desarrollo de iniciativas de promoción turística en la localidad. Facilitar proyectos de desarrollo sostenible
Desarrollo social	Impulsar programas de educación continua Fortalecer el sistema de atención médica Promover mejoras en la infraestructura respecto a servicios básicos como agua, luz y desagüe.
Desarrollo económico	Generar oportunidades de empleo. Promover el emprendimiento local. Establecer políticas de salarios justos.
Desarrollo medioambiental	Impulsar políticas ambientales locales. Mejorar la infraestructura de tratamiento de residuos. Fomentar la conservación ambiental.

5. DIAGRAMA GANT

Diagnóstico	Acción de mejoramiento	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Nivel de gestión de agricultura sostenible pobre.	Implementación de programas de capacitación para agricultores, respecto a prácticas agrícolas sostenibles basados en gestión eficiente económica, ambiental y social.												
Gestión económica pobre	Capacitar a los agricultores en gestión financiera, para mejorar su capacidad de planificación y administración de ingresos y gastos.												
	Brindar accesibilidad a servicios financieros y créditos acordes a las necesidades de los agricultores												
	Promover mercados locales y comercio para garantizar una estabilidad económica en los agricultores												
Gestión ambiental deficiente	Incentivar y promover prácticas de conservación de suelos para mantener una buena salud general del entorno agrícola.												
	Incentivar el uso de tecnologías que aprovechen al máximo el uso del agua, tales como sistemas de riego precisos y una correcta captación, almacenamiento y distribución del agua en la comunidad. Preservar las fuentes de agua naturales.												
Gestión social pobre	Fomentar la participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la agricultura sostenible.												
	Mejorar las condiciones de educación y el acceso a ella mediante la implementación de escuelas y programas de formación agrícola.												
	Optimizar el acceso a los servicios básicos.												
Desarrollo rural	Impulsar estrategias y políticas públicas para el desarrollo rural de la comunidad campesina Pampa Larga de Suyo, basadas en aspectos poblacionales, sociales, económicos y medio-ambientales												
Desarrollo poblacional	Implementar programas de planificación familiar y de control de natalidad.												
	Desarrollo de iniciativas de promoción turística en la localidad.												
	Facilitar proyectos de desarrollo sostenible												
Desarrollo social	Impulsar programas de educación continua												
	Fortalecer el sistema de atención médica												
	Promover mejoras en la infraestructura respecto a servicios básicos como agua, luz y desagüe.												
Desarrollo económico	Generar oportunidades de empleo.												
	Promover el emprendimiento local.												
	Establecer políticas de salarios justos.												

Diagnóstico	Acción de mejoramiento	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Desarrollo medioambiental	Impulsar políticas ambientales locales.												
	Mejorar la infraestructura de tratamiento de residuos.												
	Fomentar la conservación ambiental.												

6. PRESUPUESTO

El presupuesto de este plan de acción asciende a los S/.49,500.00 (Cuarenta y nueve mil quinientos mil soles), y el plazo de ejecución es de 12 meses calendario.

Diagnóstico	Acción de mejoramiento	UND	Cantidad	Costo (S/.)
Gestión económica pobre	Capacitar a los agricultores en gestión financiera, para mejorar su capacidad de planificación y administración de ingresos y gastos.	Mes	1	5000
	Brindar accesibilidad a servicios financieros y créditos acordes a las necesidades de los agricultores	Mes	2	4000
	Promover mercados locales y comercio para garantizar una estabilidad económica en los agricultores	Mes	1	2000
Gestión ambiental deficiente	Incentivar y promover prácticas de conservación de suelos para mantener una buena salud general del entorno agrícola.	Mes	1	2000
	Incentivar el uso de tecnologías que aprovechen al máximo el uso del agua, tales como sistemas de riego precisos y una correcta captación, almacenamiento y distribución del agua en la comunidad. Preservar las fuentes de agua naturales.	Mes	1	2000
Gestión social pobre	Fomentar la participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la agricultura sostenible.	Mes	1	2000
Desarrollo poblacional	Implementar programas de planificación familiar y de control de natalidad.	Mes	1	5000
	Desarrollo de iniciativas de promoción turística en la localidad.	Mes	1	2000
	Facilitar proyectos de desarrollo sostenible	Mes	2	5000
Desarrollo social	Impulsar programas de educación continua	Mes	1	3000
Desarrollo económico	Generar oportunidades de empleo.	Mes	1	5000
	Promover el emprendimiento local.	Mes	1	3000
	Establecer políticas de salarios justos.	Mes	1	3000
Desarrollo medioambiental	Impulsar políticas ambientales locales.	Mes	1	5000
	Fomentar la conservación ambiental.	Mes	1	1500

7. MEDIDAS DE CONTROL

Medidas de Control para la Gestión Económica Pobre

Capacitación en Gestión Financiera:

- Implementar evaluaciones trimestrales para medir el nivel de aplicación de las habilidades adquiridas por los agricultores.
- Establecer sesiones mensuales de consulta y retroalimentación para resolver dudas y brindar orientación adicional.
- Monitorear mensualmente la participación activa de los agricultores en programas de capacitación mediante registros y seguimientos.

Accesibilidad a Servicios Financieros:

- Realizar auditorías trimestrales para garantizar la equidad en la aprobación de préstamos y servicios financieros.
- Establecer un sistema de informes mensuales sobre el acceso continuo de los agricultores a servicios financieros.
- Conducir encuestas semestrales de satisfacción para evaluar la experiencia y beneficios de los agricultores con los servicios financieros.

Promoción de Mercados Locales y Comercio:

- Desarrollar informes mensuales sobre la participación de agricultores en mercados locales.
- Realizar análisis trimestrales del impacto económico y la estabilidad generada por la participación en mercados locales.
- Recopilar comentarios mensuales de los agricultores para mejorar estrategias de promoción del comercio local.

Medidas de Control para la Gestión Ambiental Deficiente

Incentivación de Prácticas de Conservación de Suelos:

- Realizar inspecciones bimestrales para verificar la aplicación efectiva de prácticas de conservación del suelo.
- Monitorear mensualmente indicadores de salud del suelo y compartir informes con los agricultores.

- Ofrecer incentivos trimestrales a los agricultores destacados por su compromiso con las prácticas de conservación.

Uso Eficiente del Agua y Preservación de Fuentes Naturales:

- Establecer un sistema de monitoreo mensual para evaluar el uso de tecnologías eficientes de agua.
- Implementar revisiones semestrales de sistemas de riego y prácticas de captación y almacenamiento de agua.
- Realizar auditorías trimestrales para asegurar la preservación adecuada de las fuentes naturales de agua.

Medidas de Control para la Gestión Social Pobre:

Fomento de la Participación Comunitaria:

- Implementar reuniones mensuales para discutir decisiones relacionadas con la agricultura sostenible.
- Realizar encuestas trimestrales para evaluar la satisfacción y participación de la comunidad.
- Establecer un comité de retroalimentación para recibir comentarios y sugerencias de la comunidad.

Mejora de Condiciones Educativas y Acceso a Servicios Básicos:

- Realizar evaluaciones semestrales para medir el progreso en la mejora de las condiciones educativas.
- Monitorear trimestralmente el acceso de la comunidad a servicios básicos.
- Organizar sesiones de retroalimentación trimestrales con la comunidad para identificar áreas de mejora.

Medidas de Control para el Desarrollo Poblacional:

Implementación de Programas de Planificación Familiar:

- Realizar seguimientos mensuales para evaluar la participación en programas de planificación familiar.

- Organizar talleres trimestrales de sensibilización sobre planificación familiar.
- Monitorear trimestralmente las tasas de natalidad y su relación con la participación en los programas.

Desarrollo de Iniciativas Turísticas:

- Establecer un sistema de informes mensuales sobre el progreso de las iniciativas turísticas.
- Realizar encuestas trimestrales para evaluar el impacto del turismo en el desarrollo local.
- Implementar revisiones semestrales para adaptar estrategias según las tendencias turísticas.

Facilitación de Proyectos de Desarrollo Sostenible:

- Realizar evaluaciones trimestrales para medir el avance de los proyectos de desarrollo sostenible.
- Monitorear mensualmente la participación de la comunidad en proyectos específicos.
- Establecer un comité de seguimiento para evaluar la sostenibilidad a largo plazo de los proyectos implementados.

Medidas de Control para el Desarrollo Social:

Impulso de Programas de Educación Continua:

- Establecer evaluaciones trimestrales para medir la participación y el impacto de los programas de educación continua.
- Monitorear mensualmente la satisfacción y la retroalimentación de los participantes.
- Ajustar los programas según los resultados de las evaluaciones.

Fortalecimiento del Sistema de Atención Médica:

- Realizar auditorías mensuales para evaluar la calidad y eficacia de los servicios de atención médica.

- Implementar encuestas trimestrales para medir la satisfacción de la comunidad con los servicios médicos.
- Establecer protocolos de mejora continua basados en los comentarios de los usuarios.

Promoción de Mejoras en Infraestructura de Servicios Básicos:

- Desarrollar informes mensuales sobre el progreso de las mejoras en infraestructura.
- Realizar encuestas trimestrales para evaluar el impacto de las mejoras en la calidad de vida.
- Mantener canales de comunicación abiertos con la comunidad para recibir sugerencias y resolver problemas relacionados con la infraestructura.

Medidas de Control para el Desarrollo Económico:

Generación de Oportunidades de Empleo:

- Establecer informes mensuales sobre las oportunidades de empleo creadas.
- Realizar encuestas trimestrales para evaluar la satisfacción de la comunidad con las oportunidades de empleo.
- Mantener un registro actualizado de la tasa de empleo en la comunidad.

Promoción del Emprendimiento Local:

- Implementar revisiones mensuales para evaluar el progreso de los emprendimientos locales.
- Realizar encuestas trimestrales para medir el impacto de las iniciativas de emprendimiento.
- Brindar asesoramiento continuo a los emprendedores y ajustar estrategias según las necesidades del mercado.

Establecimiento de Políticas de Salarios Justos:

- Realizar auditorías mensuales para evaluar la equidad en las políticas salariales.

- Implementar encuestas trimestrales para medir la satisfacción de los trabajadores con las políticas salariales.
- Establecer canales de comunicación para abordar y resolver cualquier problema relacionado con salarios.

Medidas de Control para el Desarrollo Medioambiental:

Impulso de Políticas Ambientales Locales:

- Establecer informes mensuales sobre la implementación de políticas ambientales locales.
- Realizar auditorías trimestrales para evaluar el cumplimiento de las políticas ambientales.
- Mantener una comunicación regular con las autoridades locales para ajustar y mejorar las políticas según sea necesario.

Mejora de la Infraestructura de Tratamiento de Residuos:

- Realizar evaluaciones mensuales para medir el rendimiento de la infraestructura de tratamiento de residuos.
- Implementar revisiones trimestrales para garantizar el cumplimiento de los estándares ambientales.
- Establecer canales de retroalimentación con la comunidad para abordar preocupaciones y sugerencias sobre el manejo de residuos.

Fomento de la Conservación Ambiental:

- Desarrollar informes mensuales sobre iniciativas y proyectos de conservación ambiental.
- Realizar encuestas trimestrales para evaluar la percepción de la comunidad sobre la conservación ambiental.
- Establecer programas educativos continuos para promover la conciencia y participación en la conservación ambiental.

REFERENCIAS

- Abreu, I., Nunes, J. M., & Mesias, F. J. (2019). Can Rural Development Be Measured? Design and Application of a Synthetic Index to Portuguese Municipalities. **Social Indicators Research**, 145(3), 1107–1123. <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02124-w>
- Adamowicz, M. (2020). Theoretical and practical rural development concepts. **Annals of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists**, XXII(3), 9–19. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3452>
- Arroyo, L. (2022). **Ángela Penagos: “América Latina tiene que hacer una gran apuesta a la agricultura sostenible”**. EL PAÍS (America Edition). <https://elpais.com/america-futura/2022-08-08/angela-penagos-america-latina-tiene-que-hacer-una-gran-apuesta-a-la-agricultura-sostenible.html>
- Baldoceda, Y. (2023). **Desarrollo rural en el índice de desarrollo humano en la comunidad de Pacarán - Cañete 2022** [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110093>
- Baldoceda, Y., & Melgar, A. (2022). **Desarrollo rural en el índice de desarrollo humano Pacaran Cañete**, Lima Perú. **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, 6(6), 9875–9898. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4106
- Banco Mundial. (2022). **Agricultura y alimentos**. <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>
- Barrios, B., & Marín, A. (2019). Transferencia de innovación para una agricultura sostenible. **Agrollanía**, 17, 37–44. <https://biblat.unam.mx/es/revista/agrollania/articulo/transferencia-de-capacidades-cientifico-tecnologicas-para-una-agricultura-sostenible>
- Barron, A. G., & Contreras, R. J. (2023). La agricultura y el desarrollo sostenible en las comunidades campesinas Nueva Cajamarca Perú 2022. **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, 6(6), 11486–11507. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4210
- Bathaei, A., & Štreimikienė, D. (2023). A Systematic Review of Agricultural Sustainability Indicators. **Agriculture**, 13(2), 241. <https://doi.org/10.3390/agriculture13020241>
- Berdegúe, J., & Favarero, A. (2020). Balance de la experiencia latinoamericana de desarrollo territorial rural y propuestas para mejorarla. **Quince años de desarrollo territorial rural en América Latina ¿qué nos muestra la experiencia?**, 11–58.
- Bothmer, R., Jansson, S., Ortega, F., & Ortiz, R. (2022). **Ciencia y Fitomejoramiento para una agricultura sostenible** (Números 978-956.404.859-8). <https://www.chilebio.cl/wp-content/uploads/2022/07/LIBRO.pdf>
- Caicedo, J. C., Puyol, J. L., López, M. C., & Ibáñez, S. S. (2020). Adaptabilidad en el sistema de producción agrícola: Una mirada desde los productos alternativos sostenibles. **Revista de Ciencias Sociales**, 26(4), 308–325. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065077024/28065077024.pdf>
- Campos, A. (2022). **Producción agrícola sustentable de fresa en el desarrollo rural en la población de la cuenca del Río Huaura - 2020**. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7061/TESIS_CAMPOS_JULCA_ANGEL_PEDRO.pdf
- Carrasco, S. (2019). **Metodología de la investigación científica** (3ra ed.). Editorial San Marcos.

Castillo, M., Villanueva, C., Moreno, R., & Agüero, H. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. **Revista Venezolana de Gerencia**, 89(89). <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31383>

Cederholm, J. (2020). Value creation for sustainable rural development – perspectives of entrepreneurship in agriculture. **Halmstad University Dissertations NV - 68, 2019**, 90. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1385686/FULLTEXT01.pdf>

CEDRSSA. (2020). La agricultura y su relación con la pobreza en México. **Investigación Palacio Legislativo De San Lázaro**, Ciudad De México Marzo 2020, 3–28.

Chang, A., Pile, E., & Chang, E. (2022). **Agronegocios Y La Sostenibilidad Agrícola. Una Aproximación Desde La Minería De Textos**. 4(2), 44–57. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/222/2223233004/>

Chapa, O. M., & Salazar Castillo, J. E. (2022). Desafíos presentes en el México rural: problemas y posibilidades. **Espacio Abierto**, 31(3), 87–105. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio>

Clausen, J., & Trivelli, C. (2019). Explorando la pobreza multidimensional rural: una propuesta comprensible y sensible al contexto peruano. **En Universidad Nacional De Trujillo Facultad De Ciencias Económicas Escuela**. [https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1166/Clausen-Jhonatan_Trivelli-Carolina_Explorando-pobreza-multidimensional-rural.pdf?sequence=3&isAllowed=y#:~:text=Específicamente%2C la tasa de recuento,OPHI 2019%2C CEPAL 2014\).](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1166/Clausen-Jhonatan_Trivelli-Carolina_Explorando-pobreza-multidimensional-rural.pdf?sequence=3&isAllowed=y#:~:text=Específicamente%2C la tasa de recuento,OPHI 2019%2C CEPAL 2014).)

CONCYTEC. (2021). **Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT**. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Ley No. 30355. Ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar, Normas legales 565634 (2015).

Cvijanovic, D., Stanisic, T., Lekovic, M., & Kostic, M. (2020). Indicators of agricultural and rural development in the East Central and South-East European Countries. **The Journal "Agriculture and Forestry"**, 66(2). <https://doi.org/10.17707/AgricultForest.66.2.02>

Czudec, A., Miś, T., & Zajac, D. (2018). **Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich w wymiarze regionalnym**. 1–147.

DECRETO SUPREMO No 065-2004-PCM. (2004). **Estrategia Nacional de Desarrollo Rural Lineamientos de Política**.

Díaz, V. (2014). El Concepto de Ciencia como Sistema , el Positivismo , Neopositivismo y las " Investigaciones Cuantitativas y Cualitativas " **Salud Uninorte**, 30, 227–244.

Dimitrovski, D., Leković, M., & Joukes, V. (2019). A bibliometric analysis of Crossref agritourism literature indexed in Web of Science. **Menadžment u hotelijerstvu i turizmu**, 7(2), 25–37. <https://doi.org/10.5937/menhottur1902025D>

Durán, F. (2020). **Agricultura Sostenible: Relación entre Conocimiento y Actitud en Estudiantes de la Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, Honduras Agricultura Sostenible: Relación entre Conocimiento y Actitud en Estudiantes de la Escuela Agrícola Panamericana, Zam**. <https://bdigital.zamorano.edu/server/api/core/bitstreams/c5b5bf22-a7c4-40a4-aec3-0f62693d0d29/content>

EFE News Service. (2018). FAO, Latinoamérica y Caribe negocian en Asunción sobre agricultura sostenible: LATINOAMÉRICA AGRICULTURA. **Madrid**. <https://www.proquest.com/docview/2068415605/8B886A510EEC4D09PQ/3>

FAO. (2005). **La importancia de la agricultura en la actualidad**. Agricultura y dialogo de las culturas. <http://www.fao.org/docrep/008/a0015s/a0015s04.htm>

Ferdous, J. (2020). Rural development in Bangladesh: An assessment of training, research and action research of Bangladesh academy for rural development (BARD). **Journal of Community Positive Practices**, 20(4), 25–40. <https://ideas.repec.org/a/cta/jcppxx/4202.html>

Fernández, J., Fernández, M., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. **Documentos de proyectos**, 60. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44905/1/S1900977_es.pdf

Filipović, N. (2018). Intangible cultural heritage as a motive for choosing the tourist destination Arandelovac. **Menadžment u hotelijerstvu i turizmu**, 6(1), 53–62. <https://doi.org/10.5937/menhottur1801053F>

Gaudin, Y. (2019). **Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe**. La nueva ruralidad: conceptos y medición. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44665/1/S1900508_es.pdf

Goodland, R. (1997). En Medio ambiente y desarrollo sostenible. Más allá del Informe Brundtland. **En Colección de Estructuras y Procesos**.

Granados, M., & Galarza, M. (2018). **Gestión administrativa comunitaria y su incidencia en el desarrollo sostenible del agroturismo en las comunidades rurales de carácter agrícola de Los Ríos, Ecuador 2012-2015**. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10005>

Hernández, L. (2019). **Política agrícola, pobreza y desigualdades en el medio rural de México**. 197. <http://hdl.handle.net/10396/17814>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). **Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta** (1a ed.). McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernandez- Metodología de la investigación.pdf>

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2021). **Hacia una agricultura sostenible, resiliente al clima y baja en carbono**. <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/15304/BVE21031261e.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). **Censo de Población del año 2017**. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf

Jacob, W. J. (2018). Integrated rural development from a historical and global perspective. **Asian Education and Development Studies**, 7(4), 438–452. <https://doi.org/10.1108/AEDS-02-2018-0022>

Kumar, M. (2019). **Sustainable Agriculture, Forest and Environmental Management** (Springer (ed.)).

Kurtz, M. (2004). **The Condition of Rural Sustainability**. **Journal of Rural Studies**, 20(2), 257–258. [https://doi.org/10.1016/s0743-0167\(03\)00046-9](https://doi.org/10.1016/s0743-0167(03)00046-9)

Ley Marco para el Desarrollo Económico del Sector Rural, (2004). [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7406137EA571648A05257B88006F87BF/\\$FILE/28298.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7406137EA571648A05257B88006F87BF/$FILE/28298.pdf)

Lindell, M. K. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. **En Science** (Vol. 325, Número 5939).

Merino, M., Córdova, J. W., Aguirre, J. M., García, A. J., & López, K. E. (2020). Nivel de percepción sobre la pobreza en el Perú, causas y efectos sociales. **Revista Universidad y Sociedad**, 12(6), 46–53. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000600046&lng=es&nrm=iso&tln g=es%0Afiles/1113/Merino Núñez et al. - 2020 - Nivel de percepción sobre la pobreza en el Perú, c.pdf

Ministerio de Agricultura y riego. (2018). **Política Nacional Agraria**. Ministerio de Agricultura y Riego. https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/DocumentosDA/PeruColombiaDA/10._POLITICA_NACIONAL_AGRARIA.pdf

Miranda, T., Suset, A., Cruz, A., Machado, H., & Campos, M. (2007). El Desarrollo sostenible. Perspectivas y enfoques en una nueva época. **Revista Pastos y Forrajes**, 30(2), 191–204. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03942007000200001%0A/scielo.php?script=sci_arttext&pid=&lang=pt

Mora, C. (2021). Definiciones, dimensiones y precisiones. **Magazín Ruralidades y Territorialidades**, 1(7), 10–17. <https://ciencia.lasalle.edu.co/mrt>

Palacios, E. G., & Estrada, E. M. (2020). Governance and territorial development. Rural development agencies at implementation of Mexican program pesas. **Ager**, 2020(28), 185–215. <https://doi.org/10.4422/ager.2019.14>

Palomeque, M. (2022). Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021. **En Universidad Nacional de Tumbes**. https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2660/TESIS_PALOMEQUE_SOLANO.pdf

Podovac, M., Đorđević, N., & Milićević, S. (2019). Rural tourism in the function of life quality improvement of rural population on Goč mountain. **Ekonomika poljoprivrede**, 66(1), 205–220. <https://doi.org/10.5937/ekopolj1901205p>

Querol, V., Ginés, X., & Aparici, A. (2019). Nueva ruralidad y generación de discursos sociales desde el ámbito productivo: pastoreando significados. **Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural**, 28, 161–183. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/296/29662606006/html/>

Rodríguez, O., Pérez, A., & Altos, P. (2020). La Transversalización de la Educación Agrícola en el Sistema Educacional. **Ciencia Sociales y Económicas**, 4(1), 1–31. <https://doi.org/10.18779/csye.v4i1.201>

Romero, E. J. (2018). **La gestión estratégica y su incidencia en el desarrollo socioeconómico de los agronegocios de cacao del cantón Milagro - Ecuador**. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7695>

Rondón, E. (2018). Conocimiento Científico en la Investigación Postpositivista del Siglo XXI: De lo Externo a lo Interno del Ser. **Revista Scientific**, 3(8), 79–99. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.8.4.79-99>

Singh, M. (2019). Issues, Strategies and Challenges: The Dimensions of Rural Development in Indian Geography. **Journal of Contemporary Issues in Business and Government**, 25(1). <https://doi.org/10.47750/cibg.2019.25.01.002>

Valencia, M., Le Coq, J. F., Favareto, A., Samper, M., Sáenz, F., & Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: balance y perspectivas. Eutopía. **Revista de Desarrollo Económico Territorial**, 17. <https://doi.org/10.17141/eutopia.17.2020.4388>

Viana, C. M., Freire, D., Abrantes, P., Rocha, J., & Pereira, P. (2022). Agricultural land systems importance for supporting food security and sustainable development goals: A systematic review. **Science of The Total Environment**, 806, 150718. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.150718>

Wojewódzka, A., Kłoczko, A., & Sulewski, P. (2019). Between the Social and Economic Dimensions of Sustainability in Rural Areas—In Search of Farmers' Quality of Life. **Sustainability**, 12(1), 148. <https://doi.org/10.3390/su12010148>

Yudha, E. P. (2020). Rural development policy and strategy in the rural autonomy era. Case study of Pandeglang Regency - Indonesia. Human Geographies – **Journal of studies and research in human geography**, 14(1). <https://doi.org/10.5719/hgeo.2020.141.8>

Zegarra, E. (2019). **Rural poverty exacerbates in Peru and Latin America**. <https://www.grade.org.pe/en/novedades/la-pobreza-rural-se-agrava-en-peru-y-america-latina/>

Zurro, J. (2021). **Modelos de gobernanza y estrategias participativas para el desarrollo del medio rural de Castilla y de León**. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/47810/TESIS-1850-210720.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
V1: Gestión para la agricultura sostenible	Según Bathaei & Štreimikienė (2023), se refiere al manejo que busca satisfacer las necesidades alimentarias y de fibra de las personas tanto en el presente como a largo plazo, al tiempo que se promueve la mejora del nivel de vida de los agricultores y de la sociedad en general	Esta variable se medirá de acuerdo a sus dimensiones: dimensión económica, dimensión ambiental, dimensión social	Gestión económica	Rentabilidad Liquidez Estabilidad Productividad Ingresos agrícolas	Escala de Likert Ordinal	Cuestionario
			Gestión ambiental	Calidad del suelo Biodiversidad Gestión del agua Uso de pesticidas		
			Gestión social	Educación Condiciones laborales Calidad de vida Equidad Patrimonio cultural		
V2: Desarrollo Rural	Abreu et al (2019) la define como el conjunto de iniciativas que tienen como objetivo fomentar la modernización de las áreas rurales, crear nuevas oportunidades de empleo, garantizar la sostenibilidad y eficiencia de las explotaciones agrícolas, y preservar los ecosistemas.	Esta variable se medirá de acuerdo a sus dimensiones: población, social, económica y medioambiental.	Población	Densidad poblacional Tasa de crecimiento Migración Dependencia demográfica.	Escala de Likert Ordinal	Cuestionario
			Social	Grado de alfabetización Nivel educativo de la población Número de médicos asignados Proporción de viviendas con instalaciones		
			Económica	Tasa de empleo Diversificación de actividades en el entorno agrícola Ingresos mensuales promedio Poder adquisitivo per cápita		
			Medioambiental	Gasto medioambiental de los municipios Aguas residuales tratadas Residuos urbanos recogidos		

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Gestión de la agricultura sostenible y su efecto en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2022

Autor: Patiño Ramírez, Severo

Asesor: Dr. Valiente Saldaña, Yoni Mateo

PRESENTACIÓN

Estimados agricultores,

Agradezco su participación en este cuestionario diseñado para evaluar diversos aspectos relacionados con la actividad agrícola. El objetivo de esta investigación es obtener información valiosa sobre como se viene llevando a cabo la Gestión para la Agricultura Sostenible y de qué manera se relaciona con el Desarrollo Rural.

Antes de comenzar, me gustaría enfatizar que su participación en este cuestionario es completamente voluntaria, por lo que sus datos son confidenciales y de uso exclusivo para esta investigación. Al responder a las preguntas, ustedes otorgan su consentimiento informado para participar en este estudio. Este cuestionario se divide en varias secciones, y deberán seleccionar el recuadro que mejor refleje su opinión en relación con cada afirmación.

Sus respuestas son anónimas y que no hay respuestas correctas o incorrectas. Lo que se busca es conocer sus percepciones y experiencias como agricultores, para identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora en el ámbito agrícola.

Agradezco sinceramente su participación y la contribución que están haciendo. Si tiene alguna pregunta o inquietud, no duden en ponerse en contacto.

¡Comencemos con el cuestionario y su valiosa aportación!

Atentamente,

Patiño Ramírez, Severo

CUESTIONARIO N°1 PARA MEDIR LA VARIABLE GESTION PARA LA AGRICULTURA SOSTENIBLE

Participante: _____ N°: _____

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) o un check (✓) el recuadro con la respuesta que se ajuste más a su percepción.

GESTIÓN ECONÓMICA

1. La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

2. Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

3. Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

4. Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

5. Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

6. Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

7. Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

8. Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

9. Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

10. Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

GESTIÓN AMBIENTAL

11. Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

12. Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

13. En mi comunidad existe variedad de cultivos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

14. Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

15. Utilizo técnicas y prácticas para un uso eficiente del agua en mis actividades agrícolas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

16. Me preocupa por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

17. Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

18. Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

DIMENSION SOCIAL

19. Tengo acceso a oportunidades de educación.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

20. Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

21. Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

22. Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

23. Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

24. Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

25. Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

26. Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

27. Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

28. Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

29. Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

CUESTIONARIO Nº2 PARA MEDIR LA VARIABLE DESARROLLO RURAL

Participante: _____ N°: _____

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) o un check (✓) el recuadro con la respuesta que se ajuste más a su percepción.

DESARROLLO POBLACIONAL

1. Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

2. Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

3. Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

DESARROLLO SOCIAL

4. Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

5. La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

6. Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

7. La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

DESARROLLO ECONÓMICO

8. La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

9. Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

10. Considera justo los ingresos mensuales salariales.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

11. La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

DESARROLLO MEDIOAMBIENTAL

12. El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

13. Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

14. Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-------------------------	------------	-----------------------

¡MUCHAS GRACIAS!

ANEXO 3. EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA LARGA-SUYO-AYABACA-PIURA, 2023

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

[illegible]

equidad	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa						X		X		X		X		X		
	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad																
patrimonio cultural	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad						X		X		X		X		X		
	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área																



Firma del evaluador

DNI

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de la agricultura sostenible de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina.		
Nombres y apellidos del juez	Dr. ROGER ARMANDO CORTEZ CASTILLO	DNI N°	02820942
Título profesional	Título Pedagógico I S P Piura.	Celular	972948726
Grado académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN.		
Institución donde labora	I E N° 138 "Eduardo Ávalos Bustamante" Tumbes.		
Tiempo profesional en el área	30 años de servicio docente.		
Dirección domiciliaria	A. H Los Ángeles Mz LL Lote 07 Urbanización Andrés Araujo Morán Tumbes.		
Calificación	No Aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tumbes, 24 de septiembre del 2023 APLICABLE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

VARIABLE: Desarrollo Rural																	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo poblacional																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPENSIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Densidad poblacional	Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo						X		X		X		X		X		
Tasa de crecimiento	Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.						X		X		X		X		X		
Migración	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Desarrollo social																	
Grado de alfabetización	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.						X		X		X		X		X		
Nivel educativo de la población	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa						X		X		X		X		X		
Número de médicos asignados	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica						X		X		X		X		X		
Proporción de viviendas con instalaciones	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo económico																	
Tasa de empleo	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.						X		X		X		X		X		
Diversificación de actividades en el entorno agrícola	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola						X		X		X		X		X		
Ingresos mensuales promedio	Considera justo los ingresos mensuales salariales						X		X		X		X		X		
Poder adquisitivo per cápita	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Desarrollo Medioambiental																
Gasto medioambiental de los municipios	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad						X		X		X		X		X	
Aguas residuales tratadas,	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.						X		X		X		X		X	
Residuos urbanos recogidos	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad						X		X		X		X		X	



Firma del evaluador
DNI

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario del Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023...		
Nombres y apellidos del juez	Dr. ROGER ARMANDO CORTEZ CASTILLO	DNI N°	02820942
Título profesional	Título Pedagógico I S P Piura.	Celular	972948726
Grado académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN.		
Institución donde labora	I E N° 138 "Eduardo Ávalos Bustamante" Tumbes.		
Tiempo profesional en el área	30 años de servicio docente.		
Dirección domiciliaria	A. H Los Ángeles Mz LL Lote 07 Urbanización Andrés Araujo Morán Tumbes.		
Calificación	No Aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tumbes, 24 de septiembre del 2023 APLICABLE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA LARGA-SUYO-AYABACA-PIURA, 2023

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

VARIABLE: Gestión de la agricultura sostenible																	
DIMENSIÓN 1: Gestión Económica																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
rentabilidad	La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios						X		X		X		X		X		
	Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta																
liquidez	Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades						X		X		X		X		X		
	Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros																
estabilidad	Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo						X		X		X		X		X		
productividad	Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.						X		X		X		X		X		
	Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X		
	Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas																
ingresos agrícolas	Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos						X		X		X		X		X		
	Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes						X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 2: Gestión ambiental																
calidad del suelo	Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.						X		X		X		X		X	
	Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.															
biodiversidad	En mi comunidad existe variedad de cultivos						X		X		X		X		X	
	Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo															
gestión del agua	Me preocupo por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X	
emisiones de gases de efecto invernadero	Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable						X		X		X		X		X	
Uso de pesticidas	Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Gestión social																
educación	Tengo acceso a oportunidades de educación.						X		X		X		X		X	
	Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área															
condiciones laborales	Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola						X		X		X		X		X	
	Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo															
calidad de vida	Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor						X		X		X		X		X	
	Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural															
	Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria															
equidad	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa						X		X		X		X		X	
	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad															
patrimonio cultural	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad						X		X		X		X		X	
	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área															



Firma del evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de la agricultura sostenible de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina.		
Nombres y apellidos del juez	Mónica Patricia Arias Muñoz	DNI N°	03644784
Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA - ABOGADA	Celular	969933167
Grado académico	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION		
Institución donde labora	MINISTERIO DE EDUCACION - UCV		
Tiempo profesional en el área	COMO DOCENTE: 30 AÑOS		
Dirección domiciliaria	AV GRAU 1800 URB. VILLA CALIFORNIA A9 -CASTILLA-PIURA		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA	 Dra. Mónica Arias Muñoz C.P.P.P. 516634	Lugar y Fecha:	PIURA, 23 DE SETIEMBRE DEL 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

VARIABLE: Desarrollo Rural																
DIMENSIÓN 1: Desarrollo poblacional																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Densidad poblacional	Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo						X		X		X		X		X	
Tasa de crecimiento	Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.						X		X		X		X		X	
Migración	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Desarrollo social																
Grado de alfabetización	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.						X		X		X		X		X	
Nivel educativo de la población	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa						X		X		X		X		X	
Número de médicos asignados	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica						X		X		X		X		X	
Proporción de viviendas con instalaciones	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Desarrollo económico																
Tasa de empleo	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.						X		X		X		X		X	
Diversificación de actividades en el entorno agrícola	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola						X		X		X		X		X	
Ingresos mensuales promedio	Considera justo los ingresos mensuales salariales						X		X		X		X		X	
Poder adquisitivo per cápita	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.						X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 4: Desarrollo Medioambiental																
Gasto medioambiental de los municipios	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad					X		X		X		X		X		
Aguas residuales tratadas,	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.					X		X		X		X		X		
Residuos urbanos recogidos	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad					X		X		X		X		X		



Dr. Mónica Arce Maza
C.P. 314534

Firma del evaluador

DNI: 03644784

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario del Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023...		
Nombres y apellidos del juez	Mónica Patricia Arias Muñoz	DNI N°	03644784
Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA - ABOGADA	Celular	969933167
Grado académico	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION		
Institución donde labora	MINISTERIO DE EDUCACION - UCV		
Tiempo profesional en el área	COMO DOCENTE: 30 AÑOS		
Dirección domiciliaria	AV GRAU 1800 URB. VILLA CALIFORNIA A9 -CASTILLA-PIURA		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA	 Dra. Mónica Arias Muñoz C.P.P.P. 316034	Lugar y Fecha:	PIURA, 23 DE SETIEMBRE DEL 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA PAMPA LARGA-SUYO-AYABACA-PIURA, 2023

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

[illegible]

biodiversidad	En mi comunidad existe variedad de cultivos						X		X		X		X		X		
	Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo																
gestión del agua	Me preocupo por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X		
emisiones de gases de efecto invernadero	Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable						X		X		X		X		X		
Uso de pesticidas	Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión social																	
educación	Tengo acceso a oportunidades de educación.						X		X		X		X		X		
	Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área																
condiciones laborales	Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola						X		X		X		X		X		
	Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo																
calidad de vida	Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor																
	Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural						X		X		X		X		X		
	Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria																
equidad	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa						X		X		X		X		X		
	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad																
patrimonio cultural	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad						X		X		X		X		X		
	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área																

Firma del evaluador

DNI

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de la agricultura sostenible de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina.		
Nombres y apellidos del juez	Manuel Aristides Holguin Rivera	DNI N°	02652958
Título profesional	Ing. Agrónomo	Celular	968231654
Grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad		
Institución donde labora	NEC SAN MIGUEL DE EL FAIQUE 01 - FONCODES		
Tiempo profesional en el área	ING AGRONOMO CON 32 AÑOS DE EJERCICIO PROFESIONAL		
Dirección domiciliaria	URB HERMANOS CARCAMO C-05 PIURA – PIURA.		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	PIURA, 24 DE SETIEMBRE DEL 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la agricultura sostenible y su efecto en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.

VARIABLE: Desarrollo Rural																	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo poblacional																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Densidad poblacional	Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo						X		X		X		X		X		
Tasa de crecimiento	Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.						X		X		X		X		X		
Migración	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Desarrollo social																	
Grado de alfabetización	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.						X		X		X		X		X		
Nivel educativo de la población	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa						X		X		X		X		X		
Número de médicos asignados	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica						X		X		X		X		X		
Proporción de viviendas con instalaciones	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo económico																	
Tasa de empleo	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.						X		X		X		X		X		
Diversificación de actividades en el entorno agrícola	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola						X		X		X		X		X		
Ingresos mensuales promedio	Considera justo los ingresos mensuales salariales						X		X		X		X		X		
Poder adquisitivo per cápita	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo Medioambiental																	

Gasto medioambiental de los municipios	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad						X		X		X		X		X		
Aguas residuales tratadas,	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.						X		X		X		X		X		
Residuos urbanos recogidos	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad						X		X		X		X		X		



Firma del evaluador

DNI

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario del Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023...		
Nombres y apellidos del juez	Manuel Arístides Holguin Rivera	DNI N°	02652958
Título profesional	Ing. Agrónomo	Celular	968231654
Grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad		
Institución donde labora	NEC SAN MIGUEL DE EL FAIQUE 01 - FONCODES		
Tiempo profesional en el área	ING AGRONOMO CON 32 AÑOS DE EJERCICIO PROFESIONAL		
Dirección domiciliaria	URB HERMANOS CARCAMO C-05 PIURA – PIURA.		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	PIURA, 24 DE SETIEMBRE DEL 2023

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD
CAMPESENA PAMPA LARGA-SUYO-AYABACA-PIURA, 2023**

**TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura,
2023**

VARIABLE: Gestión de la agricultura sostenible																	
DIMENSIÓN 1: Gestión Económica																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
rentabilidad	La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios						X		X		X		X		X		
	Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta																
liquidez	Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades						X		X		X		X		X		
	Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros																
estabilidad	Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo						X		X		X		X		X		
productividad	Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.						X		X		X		X		X		
	Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X		
	Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas																
ingresos agrícolas	Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos						X		X		X		X		X		
	Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes						X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 2: Gestión ambiental																
calidad del suelo	Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.						X		X		X		X		X	
	Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.															
biodiversidad	En mi comunidad existe variedad de cultivos						X		X		X		X		X	
	Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo															
gestión del agua	Me preocupa por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X	
emisiones de gases de efecto invernadero	Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable						X		X		X		X		X	
Uso de pesticidas	Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Gestión social																
educación	Tengo acceso a oportunidades de educación.						X		X		X		X		X	
	Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área															
condiciones laborales	Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola						X		X		X		X		X	
	Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo															
calidad de vida	Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor						X		X		X		X		X	
	Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural															
	Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria															
equidad	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa						X		X		X		X		X	
	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad															
patrimonio cultural	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad						X		X		X		X		X	
	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área															



Firma del evaluador

DNI: 43500706

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de la agricultura sostenible de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina.		
Nombres y apellidos del juez	Johny Fernando Sosa Risco	DNI N°	02811958
Título profesional	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA	Celular	969613875
Grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad		
Institución donde labora	IE. Teniente Miguel Cortés Castilla		
Tiempo profesional en el área	25 años		
Dirección domiciliaria	Manco Cápac 318 Castilla Piura		
Calificación	No applicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	Piura, 25/09/2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la agricultura sostenible y su efecto en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.

VARIABLE: Desarrollo Rural																	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo poblacional																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Densidad poblacional	Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo						X		X		X		X		X		
Tasa de crecimiento	Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.						X		X		X		X		X		
Migración	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Desarrollo social																	
Grado de alfabetización	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.						X		X		X		X		X		
Nivel educativo de la población	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa						X		X		X		X		X		
Número de médicos asignados	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica						X		X		X		X		X		
Proporción de viviendas con instalaciones	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo económico																	
Tasa de empleo	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.						X		X		X		X		X		
Diversificación de actividades en el entorno agrícola	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola						X		X		X		X		X		
Ingresos mensuales promedio	Considera justo los ingresos mensuales salariales						X		X		X		X		X		
Poder adquisitivo per cápita	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Desarrollo Medioambiental																
Gasto medioambiental de los municipios	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad						X		X		X		X		X	
Aguas residuales tratadas,	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.						X		X		X		X		X	
Residuos urbanos recogidos	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad						X		X		X		X		X	



Dr. Johnny Fernando Sosa Risco

Firma del evaluador

DNI: 43500706

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario del Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023...		
Nombres y apellidos del juez	Johny Fernando Sosa Risco	DNI N°	02811958
Título profesional	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA	Celular	969613875
Grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad		
Institución donde labora	E. Teniente Miguel Cortés Castilla		
Tiempo profesional en el área	25 años		
Dirección domiciliaria	Manco Cápac 318 Castilla Piura		
Calificación	No applicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	Piura, 25/09/2023

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LA AGRICULTURA SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD
CAMPESENA PAMPA LARGA-SUYO-AYABACA-PIURA, 2023**

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión para la agricultura sostenible y desarrollo rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023

VARIABLE: Gestión de la agricultura sostenible																	
DIMENSIÓN 1: Gestión Económica																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
rentabilidad	La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios						X		X		X		X		X		
	Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta																
liquidez	Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades						X		X		X		X		X		
	Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros																
estabilidad	Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo						X		X		X		X		X		
productividad	Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.						X		X		X		X		X		
	Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X		
	Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas																
ingresos agrícolas	Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos						X		X		X		X		X		
	Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes						X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Gestión ambiental																	

calidad del suelo	Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.						X		X		X		X		X		
	Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.																
biodiversidad	En mi comunidad existe variedad de cultivos						X		X		X		X		X		
	Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo																
gestión del agua	Me preocupo por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola						X		X		X		X		X		
emisiones de gases de efecto invernadero	Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable						X		X		X		X		X		
Uso de pesticidas	Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión social																	
educación	Tengo acceso a oportunidades de educación.						X		X		X		X		X		
	Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área																
condiciones laborales	Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola						X		X		X		X		X		
	Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo																
calidad de vida	Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor																
	Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural						X		X		X		X		X		
	Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria																
equidad	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa						X		X		X		X		X		
	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad																
patrimonio cultural	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad						X		X		X		X		X		
	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área																

Firma del evaluador

DNI: 43500706

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión de la agricultura sostenible de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina.		
Nombres y apellidos del juez	Milagros Amelia Aranda Vejarano	DNI N°	43500706
Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA - ABOGADA	Celular	920406440
Grado académico	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION		
Institución donde labora	MINISTERIO PÚBLICO- FISCALIA CORPORATIVA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCION DE FUNCIONARIOS.		
Tiempo profesional en el área	COMO DOCENTE: 12 AÑOS Y COMO ABOGADA: 3 AÑOS.		
Dirección domiciliaria	AV BOLIVIA 476 BUENOS AIRES CENTRO, DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA- TRUJILLO.		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 20 DE SETIEMBRE DEL 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la agricultura sostenible y su efecto en el Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.

VARIABLE: Desarrollo Rural																	
DIMENSIÓN 1: Desarrollo poblacional																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Densidad poblacional	Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo						X		X		X		X		X		
Tasa de crecimiento	Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.						X		X		X		X		X		
Migración	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Desarrollo social																	
Grado de alfabetización	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.						X		X		X		X		X		
Nivel educativo de la población	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa						X		X		X		X		X		
Número de médicos asignados	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica						X		X		X		X		X		
Proporción de viviendas con instalaciones	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo económico																	
Tasa de empleo	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.						X		X		X		X		X		
Diversificación de actividades en el entorno agrícola	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola						X		X		X		X		X		
Ingresos mensuales promedio	Considera justo los ingresos mensuales salariales						X		X		X		X		X		
Poder adquisitivo per cápita	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Desarrollo Medioambiental																
Gasto medioambiental de los municipios	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad					X		X		X		X		X		
Aguas residuales tratadas,	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.					X		X		X		X		X		
Residuos urbanos recogidos	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad					X		X		X		X		X		



Firma del evaluador

DNI: 43500706

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario del Desarrollo Rural en la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023.		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Agricultores de la comunidad campesina Pampa Larga-Suyo-Ayabaca-Piura, 2023...		
Nombres y apellidos del juez	Milagros Amelia Aranda Vejarano	DNI N°	43500706
Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA - ABOGADA	Celular	920406440
Grado académico	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION		
Institución donde labora	MINISTERIO PÚBLICO- FISCALIA CORPORATIVA ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCION DE FUNCIONARIOS.		
Tiempo profesional en el área	COMO DOCENTE: 12 AÑOS Y COMO ABOGADA: 3 AÑOS.		
Dirección domiciliaria	AV BOLIVIA 476 BUENOS AIRES CENTRO, DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA- TRUJILLO.		
Calificación	No aplicable ()	Para mejorar ()	Aplicable (X)
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 20 DE SETIEMBRE DEL 2023

ANEXO 4. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTION DE AGRICULTURA SOSTENIBLE

SOFTWARE SPSS 26

RESULTADO DEL ALFA DE CRONBACH: 0,873

CRITERIOS DE INTERPRETACION DEL COEFICINETE DE ALFA DE CRONBACH

Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach	
Valores de Alfa	Interpretación
0.90-1.00	Muy satisfactoria
0.80 - 0.89	Adecuada
0.70-0.79	Moderada
0.60-0.69	Baja
0.50-0.59	Muy baja
< 0.50	No confiable

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD: CONFIABILIDAD ADECUADA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,873	,857	29

Estadísticas de total de elemento				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios	72,70	130,456	,013	,877
Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta	73,50	135,167	-,277	,883
Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades	73,30	127,789	,283	,872
Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros	72,30	124,233	,338	,871
Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo	73,40	133,822	-,249	,879

Estadísticas de total de elemento				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.	73,60	125,822	,306	,871
Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola	72,30	132,900	-,144	,880
Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas	72,40	124,711	,532	,868
Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos	73,00	132,889	-,145	,880
Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes	73,60	122,711	,711	,865
Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.	72,80	131,733	-,070	,882
Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.	72,00	130,667	,021	,875
En mi comunidad existe variedad de cultivos	73,60	115,156	,725	,860
Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo	73,50	116,056	,453	,869
Utilizo técnicas y prácticas para un uso eficiente del agua en mis actividades agrícolas	73,90	118,767	,524	,866
Me preocupa por la conservación del agua y evitar su desperdicio en mi actividad agrícola	72,80	115,956	,567	,864
Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable	72,60	119,822	,490	,867
Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente	73,20	111,733	,688	,860
Tengo acceso a oportunidades de educación.	74,70	120,233	,704	,863
Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área	74,70	114,011	,800	,858
Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola	72,70	127,344	,324	,871
Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo	74,60	113,600	,805	,858
Mi bien estar general, incluyendo la salud, la vivienda y la alimentación, es satisfactorio como agricultor	73,40	118,267	,500	,867
Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural	74,80	119,511	,810	,862
Considero que la calidad de vida en las zonas rurales es tan buena como en las zonas urbanas	74,60	114,933	,855	,858
Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa	74,50	111,167	,927	,854

Estadísticas de total de elemento				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Consideroqueexistenigualdaddecondiciones-paraeldesarrolloyeléxitodetodoslosagricultoresenmicomunidad	74,10	114,322	,743	,859
Valoroyrespetolatradicionesyprácticasculturalesasociadasalaagriculturaenmicomunidad	73,50	125,611	,209	,875
Consideroimportantepreservarytransmitirel-conocimientoancestralrelacionadoconlaagriculturaenmiárea	71,90	131,211	-,032	,877

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE DESARROLLO RURAL

SOFTWARE SPSS 26

RESULTADO DEL ALFA DE CRONBACH: 0,843

CRITERIOS DE INTERPRETACION DEL COEFICINETE DE ALFA DE CRONBACH

Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach	
Valores de Alfa	Interpretación
0.90-1.00	Muy satisfactoria
0.80 - 0.89	Adecuada
0.70-0.79	Moderada
0.60-0.69	Baja
0.50-0.59	Muy baja
< 0.50	No confiable

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD: CONFIABILIDAD ADECUADA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,843	,780	14

Estadísticas de total de elemento					
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo	26,10	42,322	-,543	.	,871
Considera que hay más nacimientos que muertes en su localidad.	26,50	32,944	,720	.	,820
Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.	28,30	36,011	,214	.	,853
Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.	27,00	36,667	,168	.	,855
La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa	27,20	41,733	-,642	.	,865
Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica	29,00	36,889	,579	.	,837
La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.	27,40	38,267	,119	.	,849
La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.	28,60	30,933	,799	.	,811
Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola	28,20	27,956	,863	.	,801
Considera justo los ingresos mensuales salariales	28,70	33,122	,696	.	,821
La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.	28,30	30,011	,830	.	,807
El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad	28,80	32,400	,827	.	,814
Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.	28,80	32,400	,827	.	,814
Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad	28,40	27,378	,784	.	,809

ANEXO 5. BASE DE DATOS CUESTIONARIOS

La actividad agrícola me proporciona beneficios económicos satisfactorios	Considero que la rentabilidad de mi actividad agrícola es alta	Puedo cumplir con mis compromisos económicos sin dificultades	Considero que tengo una buena capacidad para gestionar mis recursos financieros	Mi producción agrícola se mantiene constante a lo largo del tiempo	Considero que mi actividad agrícola es estable, productiva y rentable.	Utilizo de manera eficiente los recursos disponibles en mi actividad agrícola	Considero que soy eficiente en la producción de bienes agrícolas	Los ingresos generados por la venta de mis productos agrícolas son significativos	Considero que mis ingresos agrícolas son satisfactorios y suficientes	Considero que mi suelo es saludable y adecuado para mis cultivos.	Estoy preocupado por la presencia de contaminantes en mi suelo.	En mi comunidad existe variedad de cultivos	Me interesa preservar y proteger la flora y fauna nativa en mi área de cultivo	Utilizo técnicas y prácticas para un uso eficiente del agua en mis actividades agrícolas	Me preocupo por la conservación del agua y evito su desperdicio en mi actividad agrícola	Utilizo productos químicos en la agricultura de manera responsable	Estoy preocupado por el impacto de los pesticidas en la salud humana y el medio ambiente	Tengo acceso a oportunidades de educación.	Estoy satisfecho con las oportunidades de educación y formación disponibles para los agricultores en mi área	Me siento seguro en mi entorno laboral agrícola	Considero que los trabajadores agrícolas reciben una remuneración justa y adecuada por su trabajo	Mi bienestar general, incluyendo la salud, vivienda y alimentación, es satisfactorio como agricultor	Tengo acceso a servicios básicos adecuados en mi comunidad rural	Considero que la calidad de vida en las zonas rurales está en buen estado y es satisfactoria	Creo que los recursos y oportunidades en la agricultura se distribuyen de manera justa y equitativa	Considero que existen igualdad de condiciones para el desarrollo y el éxito de todos los agricultores en mi comunidad	Valoro y respeto las tradiciones y prácticas culturales asociadas a la agricultura en mi comunidad	Considero importante preservar y transmitir el conocimiento ancestral relacionado con la agricultura en mi área
3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	4	5	4	4	3	5	3	5	1	1	3	1	1	1	2	1	1	4	4
3	2	3	4	1	5	5	5	1	3	5	5	5	4	1	5	4	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2
2	2	1	4	2	2	3	2	2	2	5	1	4	4	2	5	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	5	5
3	2	2	4	1	1	5	5	1	3	5	5	4	5	1	5	4	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	5
3	2	2	2	4	3	2	3	1	2	5	1	4	4	2	2	5	4	1	1	3	2	2	1	3	1	1	4	5
3	2	2	4	1	1	4	4	1	3	3	5	4	5	2	5	5	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	4	5
3	2	1	4	2	3	3	2	1	1	4	5	4	3	3	5	3	4	1	1	3	1	1	1	2	1	1	4	5
3	2	1	1	1	1	5	5	1	3	3	5	4	5	1	4	5	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	4	5
3	2	2	4	3	3	3	2	1	1	4	5	4	4	3	5	3	5	1	1	3	1	1	2	2	1	1	4	5
3	2	2	1	1	1	4	4	1	3	4	5	4	5	1	4	5	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	4	5
2	1	1	3	1	1	5	4	1	2	3	5	3	4	2	5	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	1	4	2	3	3	3	1	1	4	4	4	2	3	4	3	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	4	5
2	1	1	3	1	1	5	5	1	2	3	5	3	4	2	5	3	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	1	4	2	3	3	3	2	2	3	5	4	4	5	3	5	3	4	1	1	2	3	3	2	1	1	4	5
2	1	1	3	1	1	5	5	1	2	3	5	3	4	2	5	4	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	1	4	1	3	3	1	1	1	3	1	3	4	3	5	2	5	1	1	3	1	1	1	2	1	1	5	5
3	2	1	3	1	1	5	5	1	2	3	5	3	4	2	5	3	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	2	2	2	2	4	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	1	2	2	2	1	1	5	4

4	2	2	4	1	1	4	4	1	3	4	5	4	4	2	5	5	5	1	1	2	1	3	2	2	1	1	4	5
3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	5	5	5	3	5	3	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	4	4
2	1	1	3	1	1	4	4	1	2	3	5	2	4	2	5	3	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	5
1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	4	4	5	3	5	5	5	1	1	1	3	3	3	2	1	1	5	5
2	1	1	3	1	1	5	5	1	1	3	5	3	4	1	5	3	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5	5
1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	4	4	5	2	5	3	5	1	1	3	3	3	3	2	1	1	4	4
2	1	1	3	1	1	4	4	1	1	5	3	4	5	2	5	3	5	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2
2	1	1	3	1	1	5	4	1	1	5	3	3	5	2	5	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2
2	1	1	4	2	2	4	3	2	2	1	3	4	4	3	5	3	5	1	1	1	3	3	3	1	1	1	4	5
2	1	1	3	1	1	4	4	1	1	5	4	3	4	2	5	3	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	5
1	2	1	3	1	3	3	4	3	2	1	4	5	4	3	5	5	5	1	1	1	3	3	3	2	1	1	4	4
2	1	1	3	1	1	4	4	1	2	3	5	3	4	2	5	3	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	2	4	1	1	4	4	1	3	4	5	4	4	2	5	5	5	1	1	2	1	3	2	1	1	1	4	5
1	1	1	3	2	1	5	4	1	1	3	5	3	5	2	5	3	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	5
1	2	2	3	2	1	4	3	1	2	1	3	4	5	3	5	5	3	1	1	3	3	3	4	3	1	1	4	5
1	1	1	4	1	2	5	3	1	2	4	5	5	4	3	5	4	5	1	1	2	3	3	3	3	2	2	4	5
2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2	5	4	5	3	5	4	5	1	1	3	3	3	3	2	1	1	5	5
2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	4	5	5	3	5	4	4	1	1	1	3	3	3	1	1	1	5	5
1	1	1	3	2	2	3	4	1	1	3	4	5	4	3	5	3	5	1	1	2	3	3	3	2	1	1	4	4
1	1	1	3	2	1	4	4	1	1	3	5	3	5	2	5	3	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	5
3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	3	2	3	3	5
1	1	1	3	2	1	4	4	1	1	3	5	3	5	2	5	3	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	4	2	2	4	4
2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5	1	1	3	2	2	3	3	3	3	4	4
1	2	1	3	2	1	3	3	1	2	2	4	4	5	1	5	4	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	5	5
2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	3	4	4	3	5	3	5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	4	4
1	3	1	4	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	4	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
3	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	4	4	3	5	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	4	4
1	2	1	4	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	2	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
2	2	1	4	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	4	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
1	1	1	3	2	1	4	4	1	1	3	5	3	5	2	5	3	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	5	5
1	2	1	4	2	1	3	2	2	1	1	4	4	5	2	4	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
2	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	4	4	3	5	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	4	4
1	2	1	4	2	1	1	2	2	1	1	4	4	5	2	4	5	5	1	1	3	4	2	1	1	1	1	5	5
3	3	3	4	2	3	4	1	2	3	3	5	4	4	3	5	1	5	1	1	3	3	3	1	2	1	1	5	4
3	1	1	4	2	1	3	4	1	2	1	4	4	5	1	5	4	5	1	1	3	1	2	1	2	1	1	5	5

3	3	3	4	1	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	4	2	4	1	1	3	3	3	1	1	2	2	5	4
2	1	1	4	2	1	3	4	1	2	1	4	4	4	5	5	4	5	1	1	3	1	2	1	2	1	1	5	5
3	3	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	4	1	1	3	3	3	2	2	2	2	5	5
3	3	3	4	3	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	5	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
3	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	4	4
1	3	3	4	1	3	2	2	1	3	2	5	4	4	3	5	2	5	1	1	3	3	3	2	1	1	1	4	4
2	1	2	3	1	1	2	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5	1	1	3	2	2	1	1	1	1	4	4
3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	4	5	3	4	3	4	1	1	4	3	3	2	1	1	2	4	4
2	2	2	4	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	5	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
3	3	3	4	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	1	5	5	5	1	1	3	2	2	1	2	1	1	5	5
1	2	1	3	1	1	4	3	1	1	3	5	3	5	1	5	4	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5
3	3	3	3	1	3	4	3	2	3	4	5	5	5	3	4	1	5	1	1	3	3	1	1	1	1	1	5	4
1	2	1	3	1	1	4	3	1	1	3	4	3	5	1	5	4	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5
1	2	1	3	1	1	4	3	1	1	3	5	3	5	1	5	5	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	3	2	1	4	4	1	1	3	5	3	5	3	5	2	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	5
3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	2	5	4	4	3	4	2	4	1	1	3	3	3	2	2	1	1	4	4
1	2	1	3	1	1	4	3	1	1	3	5	3	5	1	5	4	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5
3	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	5	4	5	4	5	4	5	1	1	3	3	3	1	1	1	1	5	5
1	2	1	3	1	3	3	3	2	1	3	5	4	4	3	5	3	5	1	1	3	2	1	2	3	1	1	4	4
3	2	1	2	2	2	4	3	1	1	3	5	4	4	2	4	2	4	1	1	2	3	3	3	2	1	1	4	4
2	1	1	4	2	1	3	4	1	2	1	4	4	5	1	5	4	5	1	1	3	1	2	1	2	1	1	4	4
3	3	3	4	2	3	4	2	1	3	2	5	5	5	3	4	2	4	1	1	3	2	2	1	1	1	1	5	5
3	2	1	4	1	1	5	5	1	1	3	5	4	4	2	5	4	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	5
3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	4	5	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	4	5
1	1	1	4	2	3	5	3	2	3	1	5	4	3	3	4	3	4	1	1	3	3	2	1	2	2	4	4	4
3	2	2	4	1	1	4	4	1	3	4	5	5	4	1	5	4	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	5	5

Considera que la cantidad de pobladores en su localidad es adecuada para el desarrollo	Considera que su localidad es atractiva para atraer visitantes y turistas o nuevos pobladores.	Existe un alto grado de alfabetización en los pobladores de su localidad.	La mayoría de los pobladores de su localidad tienen educación secundaria completa	Existe cantidad suficiente de médicos en su localidad para la atención médica básica	La mayoría de viviendas en su localidad cuenta con agua, luz y desagüe.	La mayoría de los pobladores en su localidad tiene un trabajo estable.	Hay variedad de trabajos para los agricultores, fuera de la actividad agrícola	Considera justo los ingresos mensuales salariales	La mayoría de habitantes de su localidad tiene buen poder adquisitivo.	El Gobierno están comprometido con la calidad ambiental de su localidad	Existe un adecuado tratamiento de aguas residuales en su localidad.	Existe un adecuado recojo de residuos sólidos en su localidad
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1
4	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1
2	4	3	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1
3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1

WhatsApp | dina.conytec: iniciar sesión - Bu... | Directorio de Recursos Humanos | ARTÍCULO CIENTÍFICO SEVERO PATIÑO RAMIREZ

https://ctivtae.conytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | SEVERO PATIÑO RAMIREZ | Manual de uso | Cerrar Sesión

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.conytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

SEVERO PATIÑO RAMIREZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 28/10/2023

Elegir archivo | No se eligió ningún archivo

21°C Mayorm. nublado | Búsqueda | ESP LAA | 11:20 28/10/2023

CR: Evaluación Integral - Personal: Microsoft Edge

No seguro | 54.157.173.61/mod/quiz/view.php?id=3

CONCYTEC evaluacion-crt

SEVERO PATIÑO RAMIREZ

"Enviar todo y terminar"

- El tiempo que tendrá para desarrollar la prueba es de **60 minutos**.
- Debe concluir antes de los 60 minutos, de no hacerlo el sistema cerrará automáticamente su prueba y **calificará con "0"**.
- Por favor debe tomar todas las medidas del caso a fin de evitar cualquier contratiempo.
- Para aprobar el curso debe responder correctamente al menos el 70% de las preguntas (14 puntos).

Intentos permitidos: 4

Límite de tiempo: 1 hora

Método de calificación: Calificación más alta

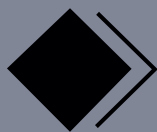
Resumen de sus intentos previos

Intento	Estado	Calificación / 20,00	Revisión
1	Finalizado Enviado: Saturday, 28 de October de 2023, 10:37	19,20	

Calificación más alta: 19,20 / 20,00.

[Reintentar el cuestionario](#)

21°C Mayorm. nublado | Búsqueda | ESP LAA | 10:39 28/10/2023



científica digital



VENDA PROIBIDA - ACESSO LIVRE - OPEN ACCESS

